

**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

# ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

## ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผน/นโยบาย	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 13	แผนการปฏิรูปประเทศ	นโยบายรัฐบาล	
ตัวชี้วัด	<p>• แผนแม่บทด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ</p> <p>• ร้อยละของโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>• หมายเหตุที่ 5 ไทยเป็นประเทศการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค</p> <p>• หมายเหตุที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้</p> <p>• หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม</p> <p>• หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน</p> <p>★ <b>อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ (โดยสถาบันการศึกษานานาชาติ) มีอันดับดีขึ้น</b></p> <p>• สัดส่วนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มต่อวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวม</p> <p>• จำนวนผู้ที่อยู่ในระบบการออมเพื่อการเกษียณภาคสมัครใจที่ภาครัฐจ่ายสมทบ</p> <p>• ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ</p>	<p>• ด้านเศรษฐกิจ</p> <p>• ด้านสังคม</p> <p>• ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน</p> <p>★ <b>อันดับด้านความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business Index) ของประเทศไทยอยู่ใน 20 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับโดยธนาคารโลก</b></p> <p>• มีกฎหมายส่งเสริมให้คนไทยมีหลักประกันรายได้หลังเกษียณที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ</p> <p>• พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. .... ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ภายในปี 2565</p> <p>• มีระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน</p> <p>• มีกฎระเบียบ หรือกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า</p> <p>• มีการปรับปรุงระบบการออมภาคบังคับ และ/หรือจัดสรรเงินคืนในรูปแบบ Earmarked Tax เพื่อสมทบการออม</p> <p>• มีกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลางและหน่วยงานด้านการตรวจสอบการทุจริต</p>	<p><b>นโยบายหลัก</b></p> <p>5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย</p> <p>6. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค</p> <p>7. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก</p> <p><b>นโยบายการบริหารเศรษฐกิจจาก Covid-19 (ศบค.)</b></p> <p>1. การดูแลสภาพคล่อง ภาคธุรกิจ</p> <p>2. กระตุ้นกำลังซื้อภาคประชาชน</p> <p>3. มาตรการกระตุ้นธุรกิจท่องเที่ยว</p> <p>4. เร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐให้เม็ดเงินออกสู่ระบบเศรษฐกิจ</p>	
แผนยุทธศาสตร์กระทรวง	1 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	2 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	3 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	4 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	
ตัวชี้วัดระดับกระทรวง	1. อัตราการขยายตัวของสินเชื่อธุรกิจ SME (Proxy)	2. มีกฎหมายส่งเสริมให้คนไทยมีหลักประกันรายได้หลังเกษียณที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	3. สัดส่วนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มต่อวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวม	4. หนี้สาธารณะที่วัดภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง	5. ความสำเร็จของการรายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากผลกระทบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม) (เป็น Strategic KPI ระดับกระทรวงแบบไม่นำมาวัดผล (Monitor))
ตัวชี้วัดกรม	<p><b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b></p> <p>1. ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ</p> <p>2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566</p> <p>3. ระดับความสำเร็จของการทบทวนการจัดทำกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium Term Debt Management Strategy: MTDS) และ Portfolio Benchmark</p> <p>4. หนี้สาธารณะที่วัดภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง (วัดเฉพาะสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)) (เป็น Strategic KPI ระดับกระทรวง แบบไม่นำมาวัดผล (Monitor))</p> <p>5. การรายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากผลกระทบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม) (เป็น Strategic KPI ระดับกระทรวงแบบไม่นำมาวัดผล (Monitor))</p> <p><b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b></p> <p>6. การพัฒนาองค์การสถิติให้มีความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</p> <p>7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</p>				<p><b>ร้อยละ 70</b></p> <p>25</p> <p>25</p> <p>20</p> <p>-</p> <p>-</p> <p><b>ร้อยละ 30</b></p> <p>15</p> <p>15</p>

# สรุปการเสนอตัวชี้วัดของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผน 13 / แผนการปฏิรูปประเทศ / นโยบายรัฐบาล/อื่น ๆ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>			
1.	ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ	25	แผนแม่บท ด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ นโยบายรัฐบาล
2.	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ 2566	25	แผนแม่บท ด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
3.	ระดับความสำเร็จของการทบทวนการจัดทำกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium Term Debt Management Strategy: MTDS) และ Portfolio Benchmark	20	แผนแม่บท ด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>			
4.	ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	Digital Data
5.	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	มติคณะรัฐมนตรี
<b>ตัวชี้วัด Strategic KPI ระดับกระทรวง สำหรับการติดตามความก้าวหน้า (Monitor) แต่ไม่นำมาประเมินผล</b>			
6.	หนี้สาธารณะที่วัดภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง (วัดเฉพาะสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP))	-	Strategic KPI ระดับกระทรวง
7.	ความสำเร็จของการรายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม)	-	Strategic KPI ระดับกระทรวง

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดใหม่

หน้าหลัก  
25

## 1. ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาเงินทุนเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ

### คำอธิบาย

- พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 มาตรา 21 กำหนดให้การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณใด ให้กระทรวงการคลังกู้เป็นเงินบาทไม่เกิน (1) ร้อยละ 20 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และ (2) ร้อยละ 80 ของงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับชำระคืนเงินต้น โดยการกู้เงินดังกล่าวให้กระทำได้ภายในปีงบประมาณนั้นๆ เว้นแต่ในกรณีที่มีการอนุมัติให้เบิกเงินงบประมาณรายจ่ายได้ภายหลังจากวันสิ้นปีงบประมาณใด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอาจขยายเวลากู้เงินตามวรรคหนึ่งออกไปภายหลังจากวันสิ้นปีงบประมาณนั้นได้ ทั้งนี้ การกู้เงินดังกล่าวต้องไม่เกินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติให้เบิกได้ภายหลังจากวันสิ้นปีงบประมาณนั้น
- พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 (พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ) มาตรา 55 กำหนดว่า การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ ให้กระทรวงการคลังดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานะของเงินคงคลัง โดยคำนึงถึงประมาณการรายได้และแผนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในแต่ละช่วงเวลาด้วย เมื่อปรากฏว่าในระหว่างปีงบประมาณรัฐบาลสามารถจัดเก็บรายได้เกินกว่าประมาณการ หรือมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณต่ำกว่าประมาณการ ให้กระทรวงการคลังพิจารณาปรับลดวงเงินที่จะกู้เงินตามความจำเป็นและเหมาะสม
- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดวงเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 695,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณเป็นไปตาม พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังฯ มาตรา 55 สบน. จะพิจารณาการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ โดยคำนึงถึงประมาณการรายได้และแผนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในแต่ละช่วงเวลา โดยจะเสนอขอความเห็นชอบกระทรวงการคลังให้ดำเนินการจัดหาเงินทุนเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในแต่ละเดือน
- ตัวชี้วัดนี้จึงเป็นการวัดประสิทธิภาพของ สบน. ในการจัดหาเงินทุนเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ โดย สบน. จะต้องแสดงถึงความพร้อมในการจัดหาเงินทุนให้เป็นไปตามแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ภายใต้กรอบวงเงินที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องกับสถานะของเงินคงคลัง ทั้งนี้ เพื่อให้เงินคงคลังอยู่ในระดับที่เหมาะสมและมีงบประมาณเพียงพอรองรับการเบิกจ่ายของหน่วยงานภาครัฐสำหรับขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน**

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-

### เกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90 ของแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ภายใต้กรอบวงเงินที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ	ร้อยละ 95 ของแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ภายใต้กรอบวงเงินที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ	ร้อยละ 100 ของแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ภายใต้กรอบวงเงินที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ

### เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

- เป็นไปตามเป้าหมายขั้นต่ำของแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ภายใต้กรอบวงเงินที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ

### เงื่อนไข

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. สบน. จะกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณภายใต้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้บรรจุรายการ/วงเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณไว้แล้ว
2. กำหนดแผนและกลยุทธ์การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณเป็นรายไตรมาสเสนอคณะทำงานพิจารณากลับกรองการกู้เงินของรัฐบาล (คณะทำงานฯ) ให้ความเห็นชอบ
3. สบน. ขอความเห็นชอบกระทรวงการคลังให้ดำเนินการจัดหาเงินทุนเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในแต่ละเดือน
4. รongปลัดกระทรวงการคลังเห็นชอบการกู้เงินและลงนามประกาศกู้เงินและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
5. ดำเนินการกู้เงินตามแผนที่คณะทำงานฯ และกระทรวงการคลังเห็นชอบ และประกาศจำหน่ายบนเว็บไซต์ สบน.
6. จัดทำรายงานผลการกู้เงินและประกาศผลการกู้เงินเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาเห็นชอบผลการกู้เงินและประกาศผลการกู้เงิน

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นการกู้เงินมาสมทบการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาล เพื่อให้เงินคงคลังอยู่ในระดับที่เหมาะสมและมีงบประมาณเพียงพอรองรับการเบิกจ่ายของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีงบประมาณ สำหรับขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดใหม่

หน้า  
25

## 2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566

### คำอธิบาย

- พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 มาตรา 17 และระเบียบคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 ข้อ 19 กำหนดให้ สบн. จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการติดตามและการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ รวมทั้งแผนการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ เสนอคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณน.) พิจารณาให้ความเห็นชอบและรายงานผลการติดตามและการประเมินผลดังกล่าวให้ คณน. ทราบ
- พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 58 กำหนดว่า เมื่อมีการใช้จ่ายเงินกู้แล้ว ให้มีการติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลการใช้จ่ายเงินกู้
- สบн. จึงมีหน้าที่ในการจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ และรายงานผลการติดตามและการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ ซึ่งแผนดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณน. ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 22 ส.ค. 2565 ที่ประชุม คณน. ครั้งที่ 3/2565 ได้มีมติเห็นชอบแผนการประเมินโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 14 โครงการ (โครงการพัฒนา จำนวน 9 โครงการ และโครงการ จำนวน 5 โครงการ)
- ตัวชี้วัดนี้จึงเป็นการวัดประสิทธิภาพของ สบн. ในการประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกู้ตามแผนการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณดังกล่าว จำนวน 14 โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-

### เกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80 (ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินเป็นรายโครงการ จำนวน 14 โครงการ)	ร้อยละ 90 (ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินเป็นรายโครงการ จำนวน 14 โครงการ)	ร้อยละ 100 (ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินเป็นรายโครงการ จำนวน 14 โครงการ)

### เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

- จัดทำรายงานการประชุม/ผลการลงพื้นที่

### เงื่อนไข

- หากมีการเปลี่ยนแปลงโครงการ และจำนวนโครงการ ขอให้เป็นไปตามมติ คณน. ที่รับทราบแผนการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ 2566

### ขั้นตอนการประเมินผลโครงการ

#### ปีงบประมาณ 2565

1. จัดทำแผนการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566 เสนอ คณน. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### ปีงบประมาณ 2566

2. แจ้งให้หน่วยงานเจ้าของโครงการที่อยู่ในแผนการติดตามและประเมินโครงการดังกล่าวจัดส่งรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) สัญญาจ้าง และผลการดำเนินงานของโครงการ เป็นต้น
3. กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการให้สอดคล้องกับลักษณะโครงการต่างๆ
4. วางแผนการลงพื้นที่ดำเนินโครงการภายใต้แผนดังกล่าว เพื่อตรวจสอบและประเมินผลผลิตของโครงการ รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
5. วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการประเมินผลโครงการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานสากลที่ได้กำหนดไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง (Relevance) 2) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) 3) ประสิทธิภาพ (Efficiency) 4) ผลกระทบ (Impact) และ 5) ความยั่งยืน (Sustainability) ให้แล้วเสร็จ
6. ส่งรายงานประเมินผลโครงการให้หน่วยงานเจ้าของโครงการตรวจสอบความถูกต้อง เสนอแนะ และทักท้วงผลการประเมินโครงการภายใน 2 สัปดาห์
7. เสนอรายงานผลการประเมินโครงการต่อ คณน. เพื่อทราบ

#### ปีงบประมาณ 2567

8. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2566 ภายใน 60 วัน จะเสนอผลการประเมินโครงการประจำปีงบประมาณ 2566 ต่อ คณน. และรัฐสภา รวมทั้งส่งผลการประเมินโครงการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นการติดตามและประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกู้ เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ รวมทั้งวัดความคุ้มค่าของการใช้เงินกู้ นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นบทเรียนในการพิจารณาและวิเคราะห์โครงการลงทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศในอนาคต

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## 2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566

แผนการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการ	หน่วยงาน/สาขา	พื้นที่	วงเงินลงทุน ตามมติ ครม. (ล้านบาท)	ปีที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ
<b>โครงการพัฒนา จำนวน 9 โครงการ</b>				
1. โครงการอาคารพักอาศัยแปลง G ตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (พ.ศ. 2559 - 2567)	การเคหะแห่งชาติ /สาธารณูปการ	กรุงเทพมหานคร	460.53	2563
2. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปา กปภ. สาขาอุบลราชธานี	การประปาส่วนภูมิภาค /สาธารณูปการ	จ.อุบลราชธานี	673.50	2562
3. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขามหาสารคาม - (กันทรวิชัย) - (บรบือ)		จ.มหาสารคาม	979.10	2563
4. โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ ระยะที่ 2	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค/ พลังงาน	ทั่วประเทศ	8,427.00	2561
5. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 6 ส่วนที่ 2		ภาคตะวันออกและภาคใต้ (8 จังหวัด)	2,835.00	2561
6. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (9 จังหวัด)	2,946.88	2561
7. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 6 ส่วนที่ 1		ภาคกลาง (16 จังหวัด)	9,165.00	2562
8. โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล		ทั่วประเทศ	1,215.00	2563
9. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการการเดินทางอากาศ		บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด/ คมนาคม	กรุงเทพมหานครและภูมิภาค (9 จังหวัด)	4,460.31
<b>โครงการ จำนวน 5 โครงการ</b>				
10. โครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปี 2551/52	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร องค์การคลังสินค้า และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร/ การเกษตร	ทั่วประเทศ	12,750.00	ดำเนินการแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างปิดบัญชี
11. โครงการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก ปี 2552/53		ทั่วประเทศ	20,000.00	
12. โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี 2554/55		ทั่วประเทศ	28,250.00	
13. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/55		ทั่วประเทศ	269,160.00	ดำเนินการแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างระบายสต็อกคงเหลือ
14. โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต 2555/56		ทั่วประเทศ	345,000.00	
<b>รวม 14 โครงการ</b>			<b>706,322.32</b>	

เงื่อนไข : หากมีการเปลี่ยนแปลงโครงการ และจำนวนโครงการ ขอให้เป็นไปตามมติ คณ. ที่รับทราบแผนการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดเดิม

หน้าหลัก  
20

## 3. ระดับความสำเร็จของการทบทวนการจัดทำกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium Term Debt Management Strategy: MTDS) และ Portfolio Benchmark

### คำอธิบาย

- ตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 ข้อ 6 กำหนดให้ สบม. จัดทำกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง 5 ปี (MTDS) และจัดทำกรอบการบริหารหนี้ (Portfolio Benchmark) เสนอคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้มีการพิจารณาทบทวน เพื่อเสนอให้คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะพิจารณาทุกปี
- การกำหนดกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (MTDS) และกรอบการบริหารหนี้ (Portfolio Benchmark) เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลและบริหารจัดการหนี้ของรัฐบาล และหนี้ที่เป็นภาระต่อรัฐบาลเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงที่สูงจนเกินไป โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยกลยุทธ์และกรอบการบริหารความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน ด้านอัตราดอกเบี้ย และด้านการปรับโครงสร้างหนี้ และต้องทบทวนอยู่เสมอเพื่อให้ทันต่อปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งจากสภาพเศรษฐกิจในประเทศและสถานการณ์เศรษฐกิจโลกด้วย
- ตัวชี้วัดนี้จึงเป็นการวัดประสิทธิภาพของ สบม. ในด้านการกำกับดูแลและบริหารจัดการหนี้ของรัฐบาลและเป็นการดำเนินการตามข้อกำหนดที่กำหนดด้วย

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	เป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด	เป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด	เป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด

### เกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เสนอการทบทวนกลยุทธ์ MTDS และ Portfolio Benchmark ได้สำเร็จ และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด 1 ตัวชี้วัด	เสนอการทบทวนกลยุทธ์ MTDS และ Portfolio Benchmark ได้สำเร็จ และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด 2 ตัวชี้วัด	เสนอการทบทวนกลยุทธ์ MTDS และ Portfolio Benchmark ได้สำเร็จ และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด 3 ตัวชี้วัด

### เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

- เป็นไปตามเป้าหมายขั้นต่ำของการเสนอทบทวนกลยุทธ์ MTDS และ Portfolio Benchmark ได้สำเร็จ และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามกรอบสัดส่วนที่กำหนด 1 ตัวชี้วัด

### เงื่อนไข

#### กรอบสัดส่วน MTDS ประกอบด้วย

- อายุคงเหลือเฉลี่ย (ATM)  $\leq 15$  ปี
- สัดส่วนหนี้ที่ครบกำหนดใน 1 ปี  $\leq$  ร้อยละ 16 ของหนี้ทั้งหมด
- สัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่  $\geq$  ร้อยละ 80 ของหนี้ทั้งหมด
- หากมีการเปลี่ยนแปลงกรอบสัดส่วน ขอให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ หรือคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะที่รับทราบหรือเห็นชอบให้ปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ

### กรอบสัดส่วน MTDS ของปีงบประมาณ 2566 – 2570

ที่จะให้วัดผลการดำเนินงานของ สบม. ในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- อายุคงเหลือเฉลี่ย (ATM)  $\leq 15$  ปี
- สัดส่วนหนี้ที่ครบกำหนดใน 1 ปี  $\leq$  ร้อยละ 16 ของหนี้ทั้งหมด
- สัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่  $\geq$  ร้อยละ 80 ของหนี้ทั้งหมด

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลหนี้สาธารณะ ข้อมูลตลาดการเงิน (อัตราแลกเปลี่ยน อัตราเงินเฟ้อ และ Government Bond Yield) ข้อมูลทางเศรษฐกิจมหภาค (ประมาณการรายได้ รายจ่ายงบชำระหนี้ GDP ทุนสำรองระหว่างประเทศ และดุลบัญชีเดินสะพัด) โดยใช้แบบจำลองความเสี่ยง (Risk Model) ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงด้านการเงิน (Market Risk) และกรอบความเสี่ยงในแต่ละด้าน
- ทบทวนการคาดการณ์ Yield Curve ทุกไตรมาส โดยใช้แบบจำลองความเสี่ยง (Risk Model) เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (Cost – Risk Trade off) และในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ทบทวน MTDS เพื่อรองรับความผันผวนของตลาดการเงินในประเทศและต่างประเทศได้ทันการณ์
- เสนอแนะกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (MTDS) ปีงบประมาณ 2566 - 2570

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- การบริหารหนี้สาธารณะที่มีประสิทธิภาพจะเป็นการสร้างความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ ลดภาระทางการคลังและไม่ก่อให้เกิดภาระให้แก่ประชาชนในอนาคต

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดเดิม

หน้าหลัก  
15

## 4. การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

### คำอธิบาย

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดการประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วย คำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรืออื่นๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยต่างๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา : ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง

### เกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"><li>• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อโครงการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน</li><li>• มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li><li>• มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของทุกชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและชุดข้อมูลคำอธิบายชุดข้อมูลถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของทุกชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน)</li><li>• ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li><li>• นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li></ul>

### เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

- หน่วยงานส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช. ภายในมีนาคม 2566

### เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

### แนวทางการประเมิน

1. ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
2. ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
3. ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ ตามมาตรฐานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด
4. ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
5. กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล พร้อมมีข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
6. ชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผนพัฒนางานได้
7. การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล/การมี Dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

### ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการ ปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และแผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
  - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
  - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล\*
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ : \* หน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD ให้นำเป็นชุดข้อมูลที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจาก 5 ชุดข้อมูลที่กำหนดตามเงื่อนไขตัวชี้วัด

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่พร้อมใช้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมข้อมูลได้



# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดเดิม

หน้าหลัก  
15

## 5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

### คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	376.76 คะแนน	434.60 คะแนน	443.65 คะแนน

### ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

-

### เกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400 คะแนน	443.65 คะแนน (คะแนนปี 2565)	452.52 (คะแนนปี 2565 + 2 %)

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

### เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

- ประชุมชี้แจงและกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดทำข้อมูลประเมิน PMQA 4.0 ร่วมกับคณะทำงานกำกับประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ สบน.

### เงื่อนไข

-

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด  
Monitor

SKPI

## 6. หนี้สาธารณะที่วัดภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง (วัดเฉพาะสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP))

### คำอธิบาย

- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดประสิทธิภาพในการบริหารหนี้สาธารณะ ให้อยู่ภายใต้กรอบสัดส่วนตามมาตรา 50 ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
- ประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 กำหนดสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ต้องไม่เกินร้อยละ 60
- ประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 กำหนดสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ต้องไม่เกินร้อยละ 70

### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2557	2558	2559	2560	2561
สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP (GDP สศช. เมื่อวันที่ 15 ส.ค. 65)	ร้อยละ 43.33	ร้อยละ 42.56	ร้อยละ 41.75	ร้อยละ 41.78	ร้อยละ 41.94

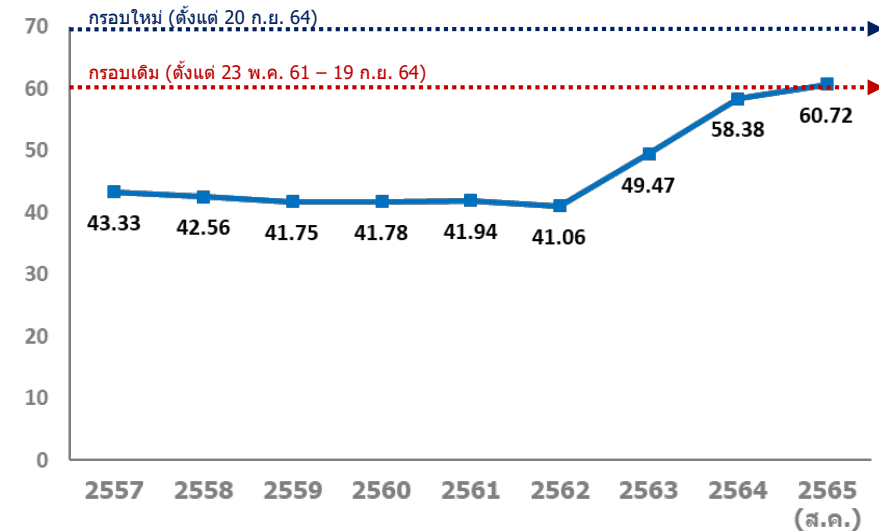
### ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565 (ส.ค.)
สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP (GDP สศช. เมื่อวันที่ 15 ส.ค. 65)	ร้อยละ 41.06	ร้อยละ 49.47	ร้อยละ 58.38	ร้อยละ 60.72

### เงื่อนไข

- เป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้า (Monitor) แต่ไม่นำมาประเมินผล
- สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ
- ให้อำนาจงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66) ผ่านระบบ e-SAR เมื่อจัดเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นสมบูรณ์

### หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP



### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- การบริหารหนี้สาธารณะให้มีประสิทธิภาพเป็นการสร้างความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ ลดภาระทางการคลังและไม่ก่อให้เกิดภาวะต่อประชาชนในอนาคต

# ตัวชี้วัดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด  
Monitor

SKPI

**7. ความสำเร็จของการรายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม)**

## คำอธิบาย

- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดประสิทธิภาพในการรายงานผลการใช้จ่ายเงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม) ที่เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด (คปก.) โดยเงินกู้นี้ตั้งกติกากำหนดให้นำไปใช้ได้สำหรับวัตถุประสงค์ 3 ด้าน ดังนี้
  1. เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ รวมทั้งการปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
  2. เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นค่าใช้จ่ายในการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน และช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพ หรือผู้ประกอบการทุกอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง
  3. เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับแผนงานหรือโครงการเพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ และกระตุ้นการลงทุน และการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ

## ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	-	รายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน โควิด-19 และ พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม ต่อ คปก. จำนวน 4 ครั้ง

ข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้า (Monitor)	2566
รายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 และ พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-19 เพิ่มเติม ต่อ คปก.	

## เงื่อนไข

- เป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้า (Monitor) แต่ไม่นำมาประเมินผล
- ให้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66) ผ่านระบบ e-SAR เมื่อจัดเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นสมบูรณ์

## การติดตามและประเมินผลโครงการเงินกู้โควิด-19

โครงการเงินกู้ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ณ มี.ย. 65 มีวงเงิน 1.42 ลลพ. และโครงการจำนวนทั้งสิ้น 2,494 โครงการ โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 700 โครงการ

## ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นการติดตามและประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกู้ เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ รวมทั้งวัดความคุ้มค่าของการใช้เงินกู้ใช้เป็นบทเรียนในการพิจารณาและวิเคราะห์โครงการลงทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศในอนาคต