

คู่มือการประเมิน

ผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คู่มือการประเมิน

ผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

พิมพ์ครั้งที่ 1

กุมภาพันธ์ 2568

จัดทำโดย

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนกลไกการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว มีคุณภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน และพัฒนาระบบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารอันใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินฯ นี้แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.
กุมภาพันธ์ 2568

Table Of Contents

01	บทที่ 1 บทนำ
02-----	1.1 ที่มา
04-----	1.2 วัตถุประสงค์
05	บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
06-----	2.1 หลักการในการประเมิน
08-----	2.2 องค์ประกอบในการประเมิน
10-----	2.3 กลไกการประเมิน
15-----	2.4 ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดและพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
16-----	2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
18-----	2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)
18-----	2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ
19	บทที่ 3 แนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมิน
20-----	3.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
26-----	3.2 ตัวชี้วัดแบบขั้นตอน
28	บทที่ 4 ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
29-----	4.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
	4.1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)
	4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
	4.1.3 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)
71-----	4.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
	4.2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
	4.2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)
	4.2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน
80-----	4.3 ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs)

83 ————— บทที่ 5 การประเมินส่วนราชการ

84----- 5.1 ผู้รับการประเมิน

84----- 5.2 เกณฑ์การประเมิน

88----- 5.3 รอบการประเมิน

89----- 5.4 ขั้นตอนการประเมิน

94----- 5.5 ปฏิทินการประเมิน

95 ————— ภาคผนวก

96----- ภาคผนวก ก มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

97----- ภาคผนวก ข รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

106----- ภาคผนวก ค การจัดกลุ่มส่วนราชการตามเกณฑ์การประเมิน
ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

114----- ภาคผนวก ง คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and
Transparency Assessment: EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนราชการ

123----- ภาคผนวก จ การถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)
ลงสู่ตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

124----- ภาคผนวก ฉ คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในรูปแบบสื่อดิจิทัล

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.1 ที่มา

1.2 วัตถุประสงค์

1.1 ที่มา



พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 บัญญัติว่า การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ



พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน 5 องค์กรประกอบ และให้นำแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น



มติคณะรัฐมนตรี 14 กันยายน 2564

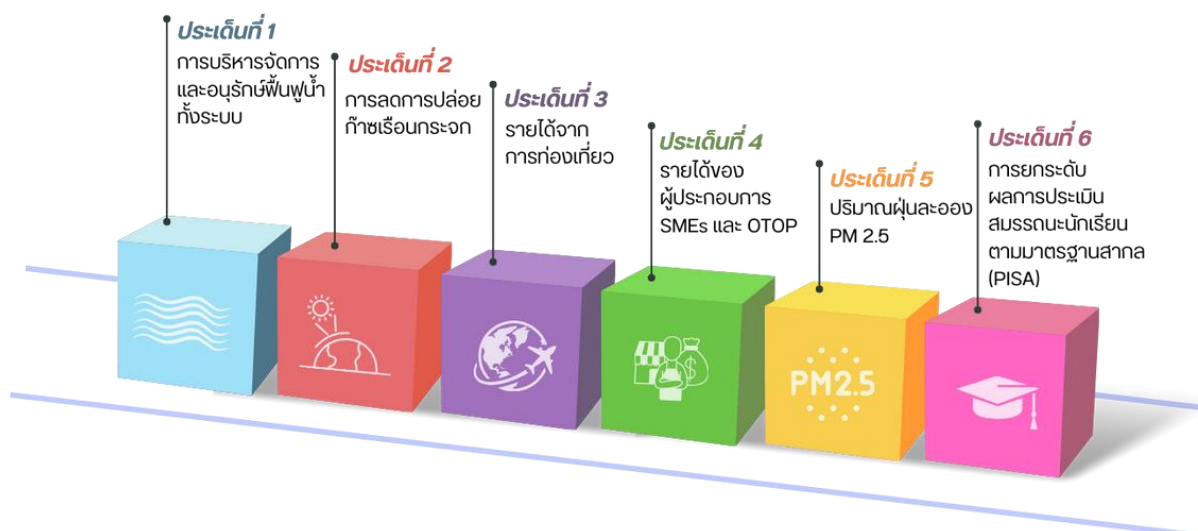
คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ เพื่อเชื่อมโยงระบบการประเมินส่วนราชการกับระบบการประเมินผู้บริหาร ให้สอดคล้องกันและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน โดยให้ดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป และสำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ 1024/ว1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565)



มติคณะรัฐมนตรี 5 พฤศจิกายน 2567

1) คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพอใช้ โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2568 และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ทั้งนี้ จะมีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

2) คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) 6 ประเด็น ได้แก่



ทั้งนี้ ให้ ก.พ.ร. นำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ไปขับเคลื่อนส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมาย และมอบหมายให้ ก.พ.ร. พิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของ Joint KPIs และหน่วยงานอื่น ๆ นำ Joint KPIs ไปขับเคลื่อนภายในหน่วยงาน และส่งผลการดำเนินงานหรือผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.2 วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

บทที่ 2

กรอบแนวทางการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีกรอบแนวทางการประเมิน ดังนี้

- 2.1 หลักการในการประเมิน
- 2.2 องค์ประกอบการประเมิน
- 2.3 กลไกการประเมิน
- 2.4 ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดและพิจารณาปรับเปลี่ยน
รายละเอียดตัวชี้วัด
- 2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
- 2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า
(Early Warning)
- 2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการ
กับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ

2.1 หลักการในการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหลักการในการประเมิน คือ มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รวมถึงตัวชี้วัดสากล ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยกำหนดให้ตัวชี้วัดของส่วนราชการ ประกอบด้วย

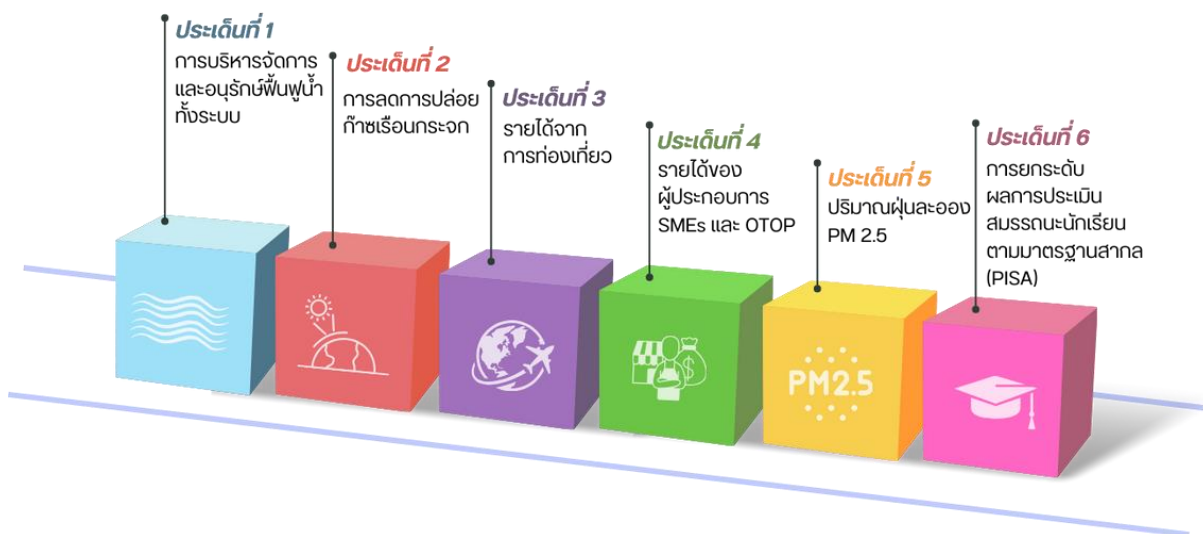
1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

กำหนดจากนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี คำแถลงนโยบายของรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนระดับชาติต่าง ๆ แผนงานบูรณาการ และภารกิจสำคัญของหน่วยงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณ ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้ส่วนราชการนำ Strategic KPIs ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม พร้อมนำค่าเป้าหมายไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน ทั้งนี้ ค่าเป้าหมายและน้ำหนักตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ) พิจารณา

2

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 รวม 6 ประเด็น ได้แก่



โดยให้ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

3

ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs)

ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนระดับชาติอื่น ๆ รวมทั้งตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการที่ไม่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณหรือต้องมีการคำนวณผลการดำเนินงานจากหลายหน่วยงาน โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อใช้ในการติดตามผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม (ไม่ใช่ในการประเมิน) และให้ส่วนราชการถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดระดับกรม โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs)

2.2 องค์ประกอบการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ

การประเมินที่ 1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน

(Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

- ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี เช่น การขับเคลื่อนงานบริการ e-Service ตามมติคณะรัฐมนตรี เป้าหมายจากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี
- ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย
- ตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดจากแผนระดับชาติต่าง ๆ เช่น แผนระดับ 2 แผนระดับ 3 แผนงานบูรณาการ
- ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดภารกิจที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดภารกิจใหม่ที่ได้จากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี

1.3 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น

องค์ประกอบ

การประเมินที่ 2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน

(Potential Base) **น้ำหนักร้อยละ 30**

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนักร้อยละ 10

2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)

น้ำหนักร้อยละ 10 ใช้ข้อมูลจากระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

น้ำหนักร้อยละ 10 ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

2.3 กลไกการประเมิน

การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ ดำเนินการผ่านกลไกคณะกรรมการใน 2 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1

คณะกรรมการจัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นกลไกของสำนักงาน ก.พ.ร. แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ) โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|-------------------------------|
| (1) นายวรากรณ์ สามโกเศศ | ประธานคณะกรรมการ |
| (2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะกรรมการ |
| (3) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | คณะกรรมการ |
| (4) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะกรรมการ |
| (5) นายนิพนธ์ พัวพงศกร | คณะกรรมการ |
| (6) นายปรัชญา เวสารัชช์ | คณะกรรมการ |
| (7) นายมนูญ สรรค์คุณากร | คณะกรรมการ |
| (8) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| (9) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) ศึกษานโยบายรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และทบทวนตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- (2) จัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามนโยบายรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนระดับชาติอื่น ๆ
- (3) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

ระดับที่ 2

คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จำนวน 42 คณะ
แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง 19 กระทรวง แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| (1) ปลัดกระทรวง | ประธาน |
| (2) รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมาย
เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง
(Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน |
| (3) ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง | กรรมการ |
| (4) หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง
หรือรองหัวหน้าส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย (ทุกกรม) | กรรมการ |
| (5) ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้การกำกับ
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง | กรรมการ |
| (6) ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวงหรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. | กรรมการ |
| (7) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (8) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (9) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (10) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง
และส่วนราชการในสังกัดกระทรวง
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) บำรุงการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยกเว้นองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน
พ.ศ. 2558
- (4) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมาย
ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย

2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัด
สำนักงานรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
รวม 22 หน่วยงาน แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| (1) หัวหน้าส่วนราชการ | ประธาน |
| (2) รองหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับมอบหมาย
เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง
(Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน |
| (3) ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ | กรรมการ |
| (4) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (5) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (6) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (7) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมาย
ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย

3) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี (เฉพาะสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

องค์ประกอบ

(1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ประธาน
(2) รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
(3) ประธาน ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
(4) อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือรองอธิบดี กรมประชาสัมพันธ์ ที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการ
(5) เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือรองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการ
(6) ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
(7) ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
(8) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
(9) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
(10) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหาร ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการทั้ง 3 แห่ง เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

	19 คณะ	22 คณะ	1 คณะ
	ส่วนราชการในกระทรวง	ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัด	ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน. กปส. สคบ.)
ผู้แต่งตั้ง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง	รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ที่กำกับส่วนราชการ	รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ที่กำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธาน*	ปลัดกระทรวง	หัวหน้าส่วนราชการ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
รองประธาน	รองปลัดกระทรวง หรือรองหัวหน้าส่วนราชการ หรือรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (CCO)		
กรรมการ	- ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง - หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (ทุกกรม) - ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้ การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง - ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง	ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ	- ประธาน ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี - อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ - เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค - ผู้นำกลุ่ม/ผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. ของสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี
ฝ่ายเลขานุการ	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		
ฝ่ายเลขานุการ	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง/ส่วนราชการ		

ภาพที่ 1 : กลไกการประเมินคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ จำนวน 42 คณะ

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้นองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 (กรณีคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง)
- (4) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.4 ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดและพิจารณา ปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด Strategic KPIs และ Monitor KPIs โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่างตัวชี้วัด แล้วเสนอคณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) พิจารณา และการจัดทำตัวชี้วัด Joint KPIs สำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกับส่วนราชการยกร่าง ประเด็นแล้วเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณา ส่วนการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้ส่วนราชการเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาก่อนที่จะเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อทราบในตัวชี้วัด Function KPIs และพิจารณาในตัวชี้วัด Strategic KPIs และตัวชี้วัด Joint KPIs เป็นลำดับถัดไป โดยมีรายละเอียดขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 2 : ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดและพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

ส่วนราชการสามารถปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมิน 6 เดือน และรอบการประเมิน 12 เดือน ตามหลักเกณฑ์ การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้

- 1) ส่วนราชการและจังหวัดสามารถขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น
 - 1.1) สถานการณ์ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ โรคระบาดรุนแรง โรคอุบัติใหม่ที่ไม่ได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า
 - 1.2) การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
 - 1.3) หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดสลายกเลิกหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
 - 1.4) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับงบประมาณล่าช้าอย่างน้อย 6 เดือน
 - 1.5) คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องมีมติให้ปรับเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน หรือรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- 2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และคณะกรรมการ กำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด พิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียด ตัวชี้วัดฯ โดยดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ซึ่งต้องมีผู้แทน จากสำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมด้วย
- 3) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จัดทำหนังสือ แจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ตามข้อ 2) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

1	จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว คณะกรรมการกำกับฯ ต้องพิจารณาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ตามแนวทาง ดังต่อไปนี้ การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายต้องไม่เป็นการนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแล้วมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายใหม่เพื่อให้ผลการประเมินดีขึ้น
2	หากเห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัดฯ หรือนำน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้นไปกระจายลงตัวชี้วัดอื่นตามสัดส่วนความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด
3	ไม่กำหนดตัวชี้วัดทดแทนหรือตัวชี้วัดใหม่ระหว่างปี เนื่องจากไม่ได้มีการพิจารณาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
4	การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน/กิจกรรม ที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงานที่เป็นการบริหารจัดการภายในของส่วนราชการ หรือเกิดจากความล่าช้าในการดำเนินงาน อันเนื่องมาจากการบริหารโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่ได้เป็นเหตุจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

การพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) ของส่วนราชการ ให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา และเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อทราบ ตามลำดับ และการพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาเบื้องต้น และเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณา ตามลำดับ

การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ แบ่งออกเป็น 2 รอบ ดังนี้

1) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน ให้ส่วนราชการและจังหวัดเสนอ คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 7 มีนาคม 2568

2) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน ให้ส่วนราชการและจังหวัดเสนอ คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากพ้นเวลาดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)

การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) เป็นการกำกับและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการเพื่อติดตามแนวโน้มผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการบรรลุเป้าหมาย โดยในกรณีที่การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายของนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติอย่างมีนัยสำคัญ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งข้อมูลเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ไปยังคณะกรรมการกำกับฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการและจังหวัดในแต่ละรอบการประเมินจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) โดยดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

บทที่ 3

แนวทางการกำหนด เกณฑ์การประเมิน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.
แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่

- 3.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- 3.2 ตัวชี้วัดเชิงขั้นตอน

3.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และ 2) ตัวชี้วัดเชิงขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รูปแบบ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)*	เป้าหมายขั้นสูง (100)*
1. ผลการดำเนินงาน ดีขึ้นเรื่อย ๆ 	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69
2. ผลการดำเนินงาน ขึ้น ๆ ลง ๆ 	ผลการดำเนินงาน ที่ต่ำที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมาย ตามแผนปี 68	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69
3. ผลการดำเนินงาน ลดลงเรื่อย ๆ 			
4. ตัวชี้วัดการสำรวจ ความพึงพอใจ/ ความเชื่อมั่น**	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

หมายเหตุ * ต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด กรณีตัวชี้วัดที่มีค่าเป้าหมายตามแผนฯ ให้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline Data) ดังนี้

- 1) ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 > ผลการดำเนินงานย้อนหลัง ให้นำค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 ไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมาย
- 2) ผลการดำเนินงานย้อนหลัง > ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 ให้กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานย้อนหลัง

โดยพิจารณาตามรูปแบบที่ 1-3

** หากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีค่าต่ำกว่าหรือสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลางมาก ให้กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานย้อนหลัง

ตัวอย่าง

รูปแบบที่ 1 ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ



กรณี ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสูงกว่าค่าเป้าหมายตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	68.57	66.25	63.26	64.94	69.02	n/a	50	50	60	60

วิธีคิด

ค่าเป้าหมายขั้นต้น = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)

$$= (63.26 + 64.94 + 69.02) / 3 = 65.74$$

ค่าเป้าหมายมาตรฐาน = ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลังปี 65–67 = 69.02 (ปี 67)

interval คือ ผลต่างของค่าเป้าหมายมาตรฐานและค่าเป้าหมายขั้นต้น = $69.02 - 65.74 = 3.28$

ดังนั้นกำหนดค่าเป้าหมายจะได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 65.74	ร้อยละ 69.02	ร้อยละ 72.30
(ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ปี 65 - 67)	(ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปี 67))	(ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง ปี 65 - 67 + interval (3.28))

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องพิจารณาค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 เบื้องต้น ในกรณีนี้ค่าเป้าหมายปี 68 มีค่าน้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการจึงใช้รูปแบบที่ 1

กรณี ค่าเป้าหมายตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สูงกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	129.54 ล้านบาท	162.60 ล้านบาท	174.57 ล้านบาท	175.81 ล้านบาท	179.48 ล้านบาท	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	

วิธีคิด

ค่าเป้าหมายขั้นต้น = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)

$$= (174.57 + 175.81 + 179.48) / 3 = 176.62$$

ค่าเป้าหมายมาตรฐาน = ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68
 = ผลการดำเนินงานปี 67 x ร้อยละ 3

$$= 179.48 + (179.48 \times (3/100)) = 184.86$$

ค่าเป้าหมายขั้นสูง = ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + (Interval = $184.86 - 176.62 = 8.24$)

$$= 184.86 + 8.24 = 193.10$$

ดังนั้น กำหนดค่าเป้าหมายจะได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
176.62 ล้านบาท	184.86 ล้านบาท	193.10 ล้านบาท
(ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	(ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68) (ผลการดำเนินงานปี 67 x ร้อยละ 3)	(ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + Interval)

รูปแบบที่ 2 ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ



ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	98 เรื่อง	83 เรื่อง	161 เรื่อง	116 เรื่อง	133 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง	

วิธีคิด

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ = ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)
= 116 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

ค่าเป้าหมายมาตรฐาน = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)
= $(161+116+133)/3 = 137$

ค่าเป้าหมายขั้นสูง = ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)
= 161 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

ดังนั้น กำหนดค่าเป้าหมายจะได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
116 เรื่อง	137 เรื่อง	161 เรื่อง
(ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))	(ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567)	(ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565))

รูปแบบที่ 3 ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ



ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	98.88	98.40	91.54	88.03	75.45					

วิธีคิด

ค่าเป้าหมายขั้นต้น = ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)
= 75.45 (ปีงบประมาณ พ.ศ 2567)

ค่าเป้าหมายมาตรฐาน = ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567)
= $(91.54 + 88.03 + 75.45) / 3 = 85.01$

ค่าเป้าหมายขั้นสูง = ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567)
= 91.54 (ปีงบประมาณ พ.ศ 2565)

ดังนั้นกำหนดค่าเป้าหมายจะได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 75.45	ร้อยละ 85.01	ร้อยละ 91.54
(ผลการดำเนินงาน ที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ 2567))	(ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ปี 65 - 67)	(ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565))

รูปแบบที่ 4 ตัวชี้วัดการสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น

กรณี 1 การวัดผลการดำเนินงานในปีแรก

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 90	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 90

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

กรณี 2 ผลการดำเนินงานมากกว่าค่าเป้าหมายตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 91	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 90	ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ร้อยละ 90

จากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567) พบว่า มีผลการดำเนินงานขึ้นๆลงๆ จึงจัดอยู่ในรูปแบบที่ 2 ประกอบกับค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีค่าน้อยกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การกำหนดค่าเป้าหมายจึงกำหนดได้ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94
(ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))	(ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ปี 65 – 67 = $(93+92+94)/3$)	(ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567))

3.2 ตัวชี้วัดแบบขั้นตอน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดแบบขั้นตอน เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะของขั้นตอนหรือระดับความสำเร็จ โดยพิจารณาจากแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในแต่ละปีตัวอย่าง ดังนี้

ตัวอย่าง 1 ร้อยละของการดำเนินการตามแผนในการพัฒนามาตรการภาษีที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก และยกระดับเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อยกระดับประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการเงิน

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน												
2	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่างกฎหมายเพื่อจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน												
3	จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน												
4	ได้ข้อสรุปในการประชุมเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน												
5	สำนักงานเศรษฐกิจการคลังนำเสนอแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงินให้กระทรวงการคลังพิจารณา												
6	กระทรวงการคลังนำเสนอแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงินให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา												

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่างกฎหมายเพื่อจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน	จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน
12 เดือน	ได้ข้อสรุปในการประชุมเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงิน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลังนำเสนอแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงินให้กระทรวงการคลังพิจารณา	กระทรวงการคลังนำเสนอแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงินให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

ตัวอย่าง 2

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอในการปรับปรุง ทบพจนกฎหมาย
ตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษารายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำรวมทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ร่วมกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการปฏิบัติตามกฎหมาย												
2	วิเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตามกฎหมาย พร้อมทั้งจัดทำร่างแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 (เฉพาะที่ต้องแก้ไข) จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ												
3	นำร่างแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง												
4	นำความคิดเห็นที่ได้รับฟังมาแก้ไขปรับปรุงแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 (ฉบับสมบูรณ์)												
5	เสนอแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์กฎหมายการบริหารทรัพยากรน้ำ เพื่อพิจารณา												
6	เสนอแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ ต่อ กนช. เพื่อพิจารณา												
7	ยกร่างกฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนช. ที่เลขาธิการ สทช. ให้ความเห็นชอบอย่างน้อยจำนวน 2 ฉบับ ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562												

เกณฑ์การประเมิน

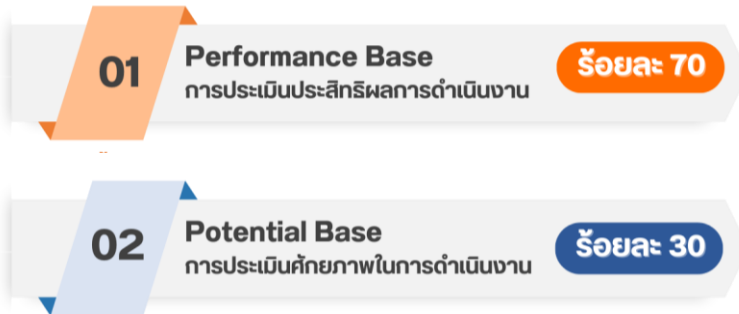
รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ผลการศึกษารายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำรวมทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายร่วมกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ร่างแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ	ร่างแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ที่แก้ไขปรับปรุงหลังการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ
12 เดือน	ร่างแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์กฎหมายการบริหารทรัพยากรน้ำ	ร่างแนวทางการปรับปรุง ทบพจน กฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 จำนวนอย่างน้อย 3 ฉบับ ผ่านความเห็นชอบจาก กนช.	ร่างกฎหมายตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนช. ที่เลขาธิการ สทช. ให้ความเห็นชอบอย่างน้อยจำนวน 2 ฉบับ ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

บทที่ 4

ตัวชี้วัดการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ

- 4.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผล
การดำเนินงาน (Performance Base)
- 4.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพ
ในการดำเนินงาน (Potential Base)
- 4.3 ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน
(Monitor KPIs)

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม โดยกำหนดให้มีการประเมินใน 2 องค์ประกอบ



โดยตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 จะเป็นตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 มีรายละเอียดตัวชี้วัดที่สำคัญในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

4.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

4.1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ 1 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อใช้ในการติดตามผล และกำหนดให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม โดยมุ่งเน้นให้กระทรวงถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวง และกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงไปเป็นตัวชี้วัดระดับกรม ทั้งในลักษณะของการกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ที่เป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดัน/สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง

การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พิจารณาจากเป้าหมายของตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หรือกำหนดเป้าหมายตามแผนระดับ 2 และ ระดับ 3 แผนงานบูรณาการ และภารกิจสำคัญของหน่วยงาน หรือค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ตามมติ ก.พ.ร.

ตารางที่ 1 ตัวอย่างตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	- อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีงบประมาณ) - อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีงบประมาณ) - อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีงบประมาณ) - สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อ จำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด - สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด - สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 3 การเกษตร

ตารางที่ 1 ตัวอย่างตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)	7. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน	- ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ ข้อสั่งการ
	8. จำนวนการขยายพื้นที่ชลประทาน	- ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
	9. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดิน ของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ	- มติคณะรัฐมนตรี - ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
	10. ร้อยละของการขับเคลื่อนตามแนวทาง การผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service)	มติคณะรัฐมนตรี
กระทรวงศึกษาธิการ	1. อันดับความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศด้านการศึกษา 2. สัดส่วนของนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 3 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับ ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบ	แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
	3. อัตราการเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษา 4. อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนระดับพื้นฐาน 5. จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากร วัยแรงงาน (15-59 ปี) 6. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้น ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบใน 3 วิชาหลัก	ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
	7. ร้อยละของการขับเคลื่อนตามแนวทาง การผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับ การให้บริการ (e-Service)	มติคณะรัฐมนตรี

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
กระทรวงการต่างประเทศ	1. จำนวนประเทศที่ผู้ถือหนังสือเดินทางไทย (Passport) เดินทางเข้าประเทศ โดยไม่ต้องทำการตรวจลงตรา (Visa)	แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 2 การต่างประเทศ
	2. จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์ การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคี ที่ริเริ่มจากประเทศไทย	
กระทรวงพาณิชย์	3. คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อน การต่างประเทศไทย	ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ ข้อเสนอ
	4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนในการดำเนินการ Six Countries, One Destination	
	5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนในการขับเคลื่อนในการออก Visa สำหรับการประกอบอาชีพในต่างประเทศ	แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว
	1. อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้า และบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา	
	2. อันดับความสามารถในการแข่งขัน ด้านการค้าระหว่างประเทศ	แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและ วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
กระทรวงพาณิชย์ (ต่อ)	3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าส่งออก ยานยนต์ไฟฟ้าของไทย	- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็น ฐานการผลิตยานยนต์ ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก - ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ ข้อสั่งการ
	4. อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกสินค้า ของไทยกับประเทศทั่วโลก	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็น ประตูการค้าการลงทุนและ ยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ ที่สำคัญของภูมิภาค
	5. ระยะเวลาของการสั่งรับจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา ด้านสิทธิบัตรการประดิษฐ์	ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
	6. ระยะเวลาของการสั่งรับจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญาด้านอนุสิทธิบัตร	
	7. ระยะเวลาของการสั่งรับจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา ด้านสิทธิบัตรการออกแบบ	
	8. ระยะเวลาของการสั่งรับจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา ด้านเครื่องหมายการค้า	

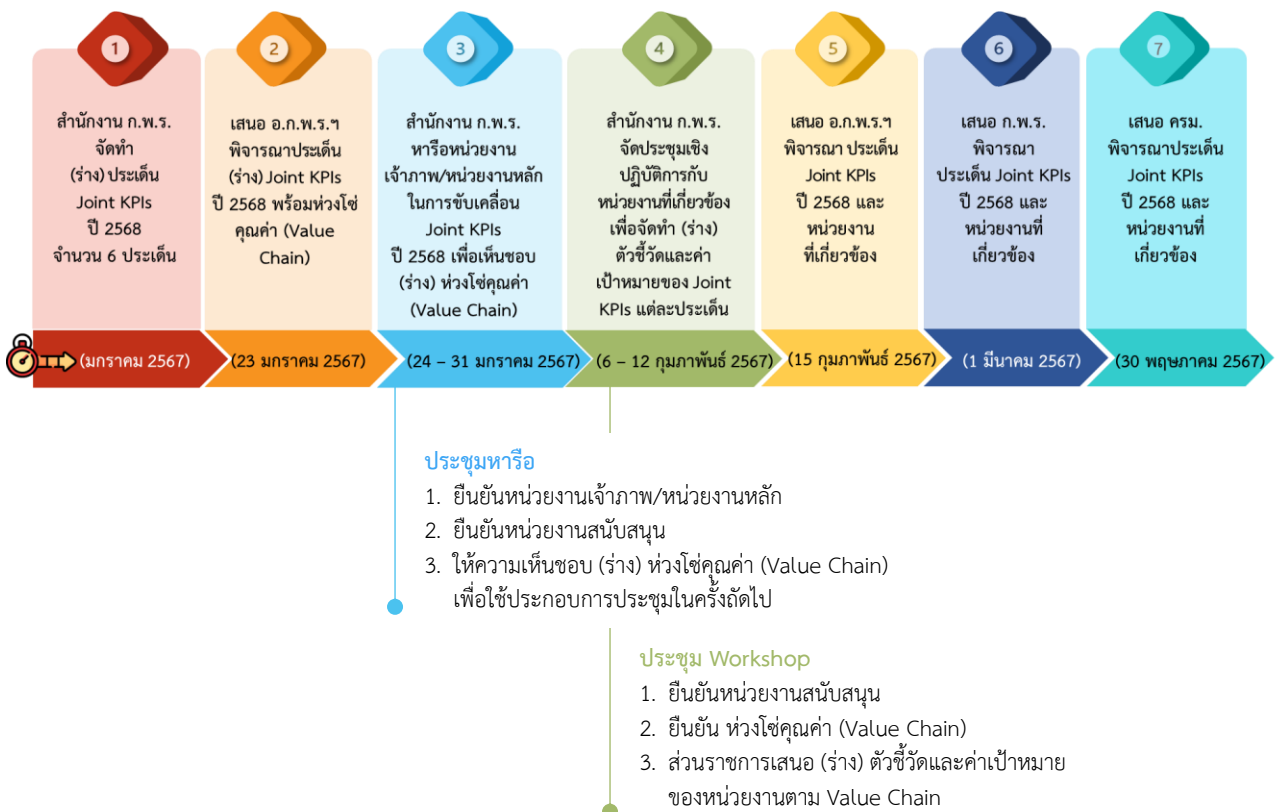
ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
กระทรวงพาณิชย์ (ต่อ)	9. ระดับของการดำเนินการในการรักษา สถานการณ์คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ของไทยให้อยู่ในบัญชีประเทศ ที่ต้องจับตามอง (Watch List : WL) ตามกฎหมายการค้าสหรัฐอเมริกา มาตรา 301 พิเศษ	ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
	10. ร้อยละของการขับเคลื่อนตามแนวทาง การผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service)	มติคณะรัฐมนตรี
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	- แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 18 การเติบโต อย่างยั่งยืน - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็น ฐานการผลิตยานยนต์ ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
	2. สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินมี คุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป (ปีงบประมาณ)	แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ที่ 19 การบริหารจัดการ น้ำทั้งระบบ

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	3. ร้อยละของแหล่งน้ำใต้ดินที่มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน
	4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม	
	5. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายเมืองที่ผ่านเกณฑ์มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ชี้วัด	ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
	6. ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)	
	7. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	
	8. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	- ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 3 - มติคณะรัฐมนตรี - ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
	9. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ	
	10. ร้อยละของการขับเคลื่อนตามแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service)	มติคณะรัฐมนตรี

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ ความสอดคล้อง
สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ	1. คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย	แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
	2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA	ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
	3. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดิน ของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ	- ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 3 - มติคณะรัฐมนตรี - ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญ ของหน่วยงาน
สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน	1. มูลค่าส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรม ยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนรวม	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็น ฐานการผลิตยานยนต์ ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
	2. จำนวนคำขอการพิจารณาอนุญาตและ กลั่นกรองคำขออนุญาตเข้าช่างฝีมือในกิจการ ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน และบุคลากร ต่างชาติที่มีศักยภาพสูง (Smart Visa และ LTR)	ตัวชี้วัดตามภารกิจใหม่
	3. มูลค่าการลงทุนหรือค่าใช้จ่ายของโครงการ ที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนภายใต้ พระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศสำหรับ อุตสาหกรรมเป้าหมาย	

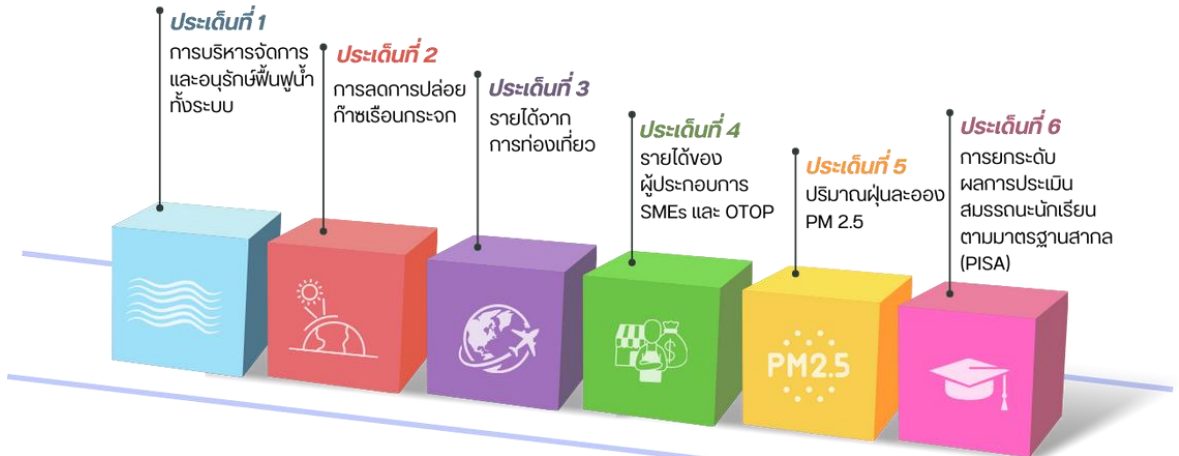
4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ดังแผนภาพ



ภาพที่ 3: ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) จำนวน 6 ประเด็น ได้แก่



ทั้งนี้ การกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นนั้น พิจารณาจากห่วงโซ่มูลค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นน้ำทั้งระบบ 38 หน่วยงาน 63 จังหวัด - ตัวชี้วัดทั้งหมด: 63 ตัวชี้วัด* - เจ้าภาพ: สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) - ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนน) - สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป (ปีงบประมาณ) ตัวชี้วัดของส่วนราชการ 50 ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 30 หน่วยงาน - ตัวชี้วัดทั้งหมด: 28 ตัวชี้วัด* - เจ้าภาพ: กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ตัวชี้วัดของส่วนราชการ 22 ตัวชี้วัด
ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว 54 หน่วยงาน 76 จังหวัด - ตัวชี้วัดทั้งหมด: 60 ตัวชี้วัด* - เจ้าภาพ: สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศ ตัวชี้วัดของส่วนราชการ 41 ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP 62 หน่วยงาน 76 จังหวัด - ตัวชี้วัดทั้งหมด: 82 ตัวชี้วัด* - เจ้าภาพ: สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) - สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ) - จำนวนผู้ประกอบการ OTOP ในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ได้รับการพัฒนาระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน ตัวชี้วัดของส่วนราชการ 46 ตัวชี้วัด
ประเด็นที่ 5 ปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 40 หน่วยงาน 64 จังหวัด - ตัวชี้วัดทั้งหมด: 20 ตัวชี้วัด* - เจ้าภาพ: กรมควบคุมมลพิษ	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 ตัวชี้วัดของส่วนราชการ 17 ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ 6 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) 12 หน่วยงาน - ตัวชี้วัดทั้งหมด: 13 ตัวชี้วัด* - เจ้าภาพ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) - สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่มีผลการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 60 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 3 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับ ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบ (ภายในปี 2570) - คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เข้ารับการสอบใน 3 วิชาหลัก ตัวชี้วัดของส่วนราชการ 10 ตัวชี้วัด

หมายเหตุ * หมายถึงตัวชี้วัดของส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ

ภาพที่ 4: ประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) สำหรับการกำหนด Joint KPIs ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567

รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 มีดังนี้

ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

1.1) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 2 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 4 เป้าหมาย ดังนี้

1.1.1) แผนแม่บทย่อยที่ 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ

เป้าหมาย 190101 ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น

เป้าหมาย 190102 ระดับการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

เป้าหมาย 190103 ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น

1.1.2) แผนแม่บทย่อยที่ 19.3 การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ

เป้าหมาย 190301 แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น

1.2) ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ได้แก่

1.2.1) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนน) มีเป้าหมาย คือ 65 คะแนน

1.2.2) คุณภาพของแม่น้ำสายหลัก (65 แหล่งน้ำ) มีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ มีเป้าหมาย คือ ร้อยละ 90

1.3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ ประกอบด้วย ส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

1.4) ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ มีตัวชี้วัดสำคัญ ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตัวอย่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	1. ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับ อปท. จำนวน 22 กลุ่มน้ำ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลน้ำประปาหมู่บ้าน 3. ร้อยละ 20 ของ อปท. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่าน กนช.	1. ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับ อปท. จำนวน 22 กลุ่มน้ำ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลน้ำประปาหมู่บ้าน 3. ร้อยละ 25 ของ อปท. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีผ่าน กนช.	1. ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับ อปท. จำนวน 22 กลุ่มน้ำ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลน้ำประปาหมู่บ้าน 3. ร้อยละ 30 ของ อปท. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีเสนอ กนช.
2. ร้อยละของผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ร้อยละ 86.39 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	ร้อยละ 88.50 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	ร้อยละ 90.61 (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval)
3. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้	กรมอนามัย	ร้อยละ 25.5	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40
4. ความสำเร็จในการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ	กรมทรัพยากรน้ำ	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 75 + ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 50	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 100 + ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 75	ร้อยละของประชาชน/อปท. ในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 100 + ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5. ร้อยละของการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าภายในระยะเวลาที่กำหนด	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	- การแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าภายในระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 98.77 (ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 65-67) - หน่วยงานระดับพื้นที่ได้รับข้อมูลการแจ้งเตือนภัย	- การแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าภายในระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 99.07 (ค่าที่ดีที่สุด 65-67) - หน่วยงานระดับพื้นที่ได้รับข้อมูลการแจ้งเตือนภัย	- การแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าภายในระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 - หน่วยงานระดับพื้นที่ได้รับข้อมูลการแจ้งเตือนภัย
6. จำนวนพื้นที่แหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	กรมพัฒนาที่ดิน	42,288 ไร่ / 21,144 บ่อ	47,412 ไร่ / 23,706 บ่อ	51,124 ไร่ / 25,562 บ่อ
7. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อการอุปโภคบริโภค	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	ปริมาณน้ำต้นทุนร้อยละ 90	ปริมาณน้ำต้นทุนร้อยละ 100	ปริมาณน้ำต้นทุนร้อยละ 110
8. จำนวนสถานประกอบการด้านปศุสัตว์ที่ได้รับการตรวจประเมินระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพสูง	กรมปศุสัตว์	6 แห่ง พร้อมกับการตรวจสอบและแผนการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของสถานประกอบการด้านปศุสัตว์ 6 แห่ง	9 แห่ง พร้อมกับการตรวจสอบและแผนการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของสถานประกอบการด้านปศุสัตว์ 9 แห่ง	12 แห่ง พร้อมกับการตรวจสอบและแผนการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของสถานประกอบการด้านปศุสัตว์ 12 แห่ง

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
9. คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	63 จังหวัด (65 แหล่งน้ำ ไม่รวม กทม.)	กลุ่มที่ 1 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31-60 คะแนน) แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้		
		1.1 (ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีค่าสูงกว่า 50)		
		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าขั้นต่ำคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61 คะแนน)
		1.2 (ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีค่าต่ำกว่า 50)		
		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + 5	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + 5
		กลุ่มที่ 2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61-70 คะแนน)		
		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าขั้นต่ำของคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71 คะแนน)
		กลุ่มที่ 3 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71-90 คะแนน) แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้		
		3.1 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สูงกว่าค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2565 และ 2567)		
		ค่าเฉลี่ย WQI 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564, 2565 และ 2567)	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+1

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
9. คุณภาพน้ำ ของแหล่งน้ำ อยู่ในเกณฑ์ดี (ต่อ)		3.2 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2565 และ 2567)		
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเฉลี่ย WQI 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564, 2565 และ 2567)	ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน+1
		3.3 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2565 และ 2567		
		ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน-1	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน+1
		หมายเหตุ * ไม่นำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาใช้เป็นฐานการคำนวณ ค่าเป้าหมายพื้นฐาน เนื่องจากมีการจัดเก็บตัวอย่างน้ำ 3 ครั้ง		

ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

2.1) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 เป้าหมาย ได้แก่ แผนแม่บทย่อยที่ 18.3 การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ และเป้าหมาย 180301 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง

2.2) ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ได้แก่

ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีเป้าหมาย คือ 60 MtCO₂eq

2.3) จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ประกอบด้วย ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

2.4) ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตัวอย่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. ปริมาณการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ปริมาณการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เท่ากับ 2,509.65 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ปริมาณการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เท่ากับ 2,515.86 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดใน 3 ปีย้อนหลัง)	ปริมาณการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เท่ากับ 2,517.96 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดใน 3 ปีย้อนหลัง+interval)
2. ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับการพัฒนาสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	ร้อยละ 79.17 (ผลการดำเนินงานปี 67)	ร้อยละ 80 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 68)	ร้อยละ 85 (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + ร้อยละ 5)
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำประกาศกรมการขนส่งทางบกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงเครื่องยนต์เป็นมอเตอร์ไฟฟ้าของรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์	กรมการขนส่งทางบก	ร่างประกาศฯ ที่ผ่านความเห็นจากสถาบันการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ประกอบการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร่างประกาศฯ ที่ผ่านการประชาสัมพันธ์	อชบ. ลงนามประกาศฯ

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานยกระดับการผลิตที่สอดคล้องตามมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่อง ข้าวยั่งยืน	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	ผู้ตรวจประเมินผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมอย่างน้อย ร้อยละ 70	คณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการผลิตข้าวยั่งยืนพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการส่งเสริมการยกระดับการผลิต “ข้าวยั่งยืน”	คู่มือการส่งเสริมการยกระดับการผลิต “ข้าวยั่งยืนฯ” ฉบับสมบูรณ์ 1 กลุ่มต้นแบบได้รับการตรวจประเมินภายใน (Internal Audit)
5. จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดการความเสื่อมโทรมของที่ดินด้วยแนวคิดความสมดุลของการจัดการทรัพยากรที่ดิน (LDN)	กรมพัฒนาที่ดิน	23,300 ไร่ ค่าเป้าหมายปี 68 - 500 ไร่	23,800 ไร่ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68	24,300 ไร่ ค่าเป้าหมายปี 68 + 500 ไร่
6. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนป่าชายเลนชุมชน	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	- ข้อมูลค่ากরণีฐานสะสมคาร์บอนในดิน 20,508.59 ไร่ (สะสม) - ดำเนินการตามแผนงาน การจัดทำแผนจัดการป่าชายเลนชุมชน ร้อยละ 80	- ข้อมูลค่ากরণีฐานสะสมคาร์บอนในดิน 26,508.59 ไร่ (สะสม) - ดำเนินการตามแผนงาน การจัดทำแผนจัดการป่าชายเลนชุมชน ร้อยละ 100	- จัดทำรายงานข้อมูลค่ากরণีฐานสะสมคาร์บอนในดินส่งไปองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) - มีแผนจัดการป่าชายเลนชุมชนจำนวน 2 ชุมชน

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร	1. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 2. สำนักงานปลัดกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์	ข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล (จากหน่วยงานดังนี้ กข. ปศ. พด. กวก. กสก. สอน. และ GISTDA)	ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ผ่านการตรวจสอบด้วยระบบ QA/QC	ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร และจัดส่งให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและข้อเสนอแนะ/มาตรการเพื่อใช้วางแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใต้ NDCs ภาคเกษตร (1. การจัดการของเสียในภาคปศุสัตว์ 2. การทำนาแบบเปียกสลับแห้ง 3. การลดการใช้ปุ๋ยเคมี)

ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว

3.1) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยวมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 5 การท่องเที่ยว ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 5 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 7 เป้าหมาย ดังนี้

3.1.1) แผนแม่บทย่อยที่ 05.1 การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม

เป้าหมาย 050101 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

เป้าหมาย 050102 เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

เป้าหมาย 050103 สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น

3.1.2) แผนแม่บทย่อยที่ 05.2 การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ

เป้าหมาย 05021 รายได้จากท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น

3.1.3) แผนแม่บทย่อยที่ 05.3 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย

เป้าหมาย 050301 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น

3.1.4) แผนแม่บทย่อยที่ 05.4 การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ

เป้าหมาย 050401 รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น

3.1.5) แผนแม่บทย่อยที่ 05.6 การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว

เป้าหมาย 050602 โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น

3.2) ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ได้แก่

รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศ มีเป้าหมาย คือ 3.8 ล้านล้านบาท

3.3) จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว ประกอบด้วย ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

3.4) ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ตามตารางที่ 4



ตารางที่ 4 ตัวอย่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. ระดับความสำเร็จของการคัดเลือกและการส่งเสริมการพัฒนาต่อยอด 10 สุดยอดชุมชนต้นแบบ “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	- มีการพิจารณาของคณะกรรมการ (ส่วนกลาง) เพื่อคัดเลือกชุมชนต้นแบบ “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ระดับจังหวัด (รอบแรก) จาก 76 ชุมชน เหลือ 20 ชุมชนหรือตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด - สรุปผลการคัดเลือกชุมชนต้นแบบ “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ระดับจังหวัด ที่ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก	- มีการพิจารณาคัดเลือกชุมชนต้นแบบ “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ระดับจังหวัด ที่ผ่านการคัดเลือกของคณะกรรมการ (ส่วนกลาง) ในรอบแรก ให้ได้ 10 สุดยอดชุมชนต้นแบบฯ - สรุปผลการคัดเลือก 10 สุดยอดชุมชนต้นแบบ “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	- มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาต่อยอด 10 สุดยอดชุมชนต้นแบบ “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - มีการปรับปรุงหรือเพิ่มช่องทาง การประชาสัมพันธ์ การท่องเที่ยวชุมชน หรือการจำหน่ายสินค้าหรือบริการทางวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 ช่องทางต่อชุมชน
2. รายได้อุทยานแห่งชาติ	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	2,100,000,000 ล้านบาท	2,200,000,000 ล้านบาท (เป้าหมายปี 68)	2,250,000,000 ล้านบาท

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีงบประมาณ)	กรมหม่อนไหม	ร้อยละ 8.52 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	ร้อยละ 9.51 (ผลการดำเนินงาน ปี 67)	ร้อยละ 10.50 (ผลการดำเนินงาน ปี 67 + Interval (มาตรฐาน - ขั้นต้น))
4. ร้อยละของรายได้ของวิสาหกิจชุมชนที่ประกอบกิจกรรมด้านท่องเที่ยวเชิงเกษตร	กรมส่งเสริมการเกษตร	ร้อยละ 19.26 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ 19.74 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ 20.22 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง) + Interval 0.48
5. ร้อยละผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	50.00 (ผลการดำเนินงานต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	60.52 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	66.70 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)
6. รายได้ของผู้ประกอบการและเกษตรกรที่ได้รับ การพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพและความงาม	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	0.9020 (เฉลี่ย 3 ปี)	1.1500 (เป้าหมายปี 68)	1.3980 (เป้าหมายปี 68 + interval)
7. ปริมาณผู้โดยสารโดยรวมของท่าอากาศยานภูมิภาคในสังกัดกรมท่าอากาศยาน	กรมท่าอากาศยาน	9.73 ล้านคน (ผลดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง ปี 65 - 67)	12.08 ล้านคน (ผลดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ปี 65 - 67)	14.43 ล้านคน (ผลดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง + Interval)

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
8. รายได้จากการท่องเที่ยว	จังหวัด 76 จังหวัด	(สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,495,659.23 ล้านบาท))	(สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,886,948.61 ล้านบาท))	(สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (2,278,238.00 ล้านบาท))



ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

4.1) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 16 เศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 4 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 6 เป้าหมาย ดังนี้

4.1.1) แผนแม่บทย่อยที่ 08.1 การสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการอัจฉริยะ

- | | |
|-----------------|---|
| เป้าหมาย 080101 | วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศเพิ่มขึ้น |
| เป้าหมาย 080102 | ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น |

4.1.2) แผนแม่บทย่อยที่ 08.3 การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด

- | | |
|-----------------|--|
| เป้าหมาย 080301 | มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น |
| เป้าหมาย 080303 | การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น |

4.1.3) แผนแม่บทย่อยที่ 16.1 การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ

- | | |
|-----------------|---|
| เป้าหมาย 160101 | ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น |
|-----------------|---|

4.1.4) แผนแม่บทย่อยที่ 16.2 การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

- | | |
|-----------------|---|
| เป้าหมาย 160201 | ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง |
|-----------------|---|

4.2 ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ได้แก่

4.2.1) สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ) มีเป้าหมาย คือ ร้อยละ 38

4.2.2) อัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP มีเป้าหมาย คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4

4.3 จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ประกอบด้วย ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

4.4 ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ตามตารางที่ 5



ตารางที่ 5 ตัวอย่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. จำนวน SMEs รายใหม่ (จดทะเบียน)	1. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 2. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 3. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ 4. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม 5. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	62,335 ราย	79,970 ราย	81,596 ราย
2. จำนวน SMEs ที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	1. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 2. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 3. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 4. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	1,296 ราย	1,839 ราย	2,000 ราย
3. สัดส่วนการออกเครื่องหมายรับรอง DBD Registered ต่อจำนวนการจดทะเบียนผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์รวม	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ร้อยละ 73	ร้อยละ 76	ร้อยละ 79

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
4. จำนวน SMEs ที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมเพื่อการส่งออก	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	608 ราย	646 ราย	738 ราย
5. มูลค่าเจรจาการค้าเพื่อการส่งออกของ SMEs	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	87.63 ล้านบาท	163.86 ล้านบาท	176.23 ล้านบาท
6. จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ได้รับการพัฒนายกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน	กรมการพัฒนาชุมชน	ผลิตภัณฑ์ OTOP มีความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน จำนวน 1,500 ผลิตภัณฑ์	ผลิตภัณฑ์ OTOP มีความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน จำนวน 1,700 ผลิตภัณฑ์	ผลิตภัณฑ์ OTOP มีความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน จำนวน 1,900 ผลิตภัณฑ์
7. มูลค่าการซื้อขายอุตสาหกรรมระหว่างผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) กับผู้ประกอบการรายใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับ สกท.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	12,000 ล้านบาท	13,810 ล้านบาท	14,086 ล้านบาท
8. จำนวนผลิตภัณฑ์สุขภาพ ชุมชนนวัตกรรม หรือสร้างสรรค์ ที่ได้รับการอนุญาต	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	3 รายการ	4 รายการ	5 รายการ
9. รายได้เฉลี่ยของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้านหม่อนไหม	กรมหม่อนไหม	248,101.27 บาท	276,853.56 บาท	305,605.85 บาท
10. จำนวนผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (OTOP) ได้รับการพัฒนาและยกระดับ	กรมปศุสัตว์	7 ผลิตภัณฑ์	8 ผลิตภัณฑ์	9 ผลิตภัณฑ์

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
11. จำนวนผู้ประกอบการและผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่นำเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของสินค้าและบริการ	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	258 ราย	350 ราย	442 ราย
12. จำนวนผลิตภัณฑ์อาหารที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart Product	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	15 ผลิตภัณฑ์	32 ผลิตภัณฑ์	49 ผลิตภัณฑ์
13. จำนวนผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart Product	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	21 ผลิตภัณฑ์	23 ผลิตภัณฑ์	25 ผลิตภัณฑ์
14. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพด้านทรัพย์สินทางปัญญา	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	2,772 ราย	3,143 ราย	3,514 ราย
15. จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ได้รับการพัฒนาระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน	76 จังหวัด	20 ผลิตภัณฑ์ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำของกรมการพัฒนาชุมชน (1,500 ผลิตภัณฑ์) /76 จังหวัด)	23 ผลิตภัณฑ์ (ค่าเป้าหมายมาตรฐานของกรมการพัฒนาชุมชน (1,700 ผลิตภัณฑ์) /76 จังหวัด)	25 ผลิตภัณฑ์ (ค่าเป้าหมายขั้นสูงของกรมการพัฒนาชุมชน (1,900 ผลิตภัณฑ์) /76 จังหวัด)

ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5

5.1) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 5 ยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืนซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 เป้าหมาย ได้แก่ แผนแม่บทย่อยที่ 18.4 การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีในภาคการเกษตรทั้งระบบ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเป้าหมาย 180402 คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย

5.2) ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ได้แก่

ค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 มีเป้าหมาย คือ

- (1) 17 จังหวัดภาคเหนือ : ลดลงร้อยละ 50
- (2) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล : ลดลงร้อยละ 30
- (3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ลดลงร้อยละ 20
- (4) ภาคกลาง : ลดลงร้อยละ 20

โดยพิจารณาเทียบจากปี 2566 เป็นปีฐาน

5.3) จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 ประกอบด้วย ส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

5.4) ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตัวอย่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. ร้อยละในการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	- ร้อยละ 50 ของจังหวัดดำเนินการตามข้อสั่งการ มาตรการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 และตามมติคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะกรรมการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศ เพื่อความยั่งยืนในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือสั่งการ และติดตามและรายงานผลการดำเนินงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ - การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 ในระดับพื้นที่	- ร้อยละ 75 ของจังหวัดดำเนินการตามข้อสั่งการ มาตรการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 และตามมติคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะกรรมการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศ เพื่อความยั่งยืนในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือสั่งการ และติดตามและรายงานผลการดำเนินงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ - การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 ในระดับพื้นที่	- ร้อยละ 100 ของจังหวัดดำเนินการตามข้อสั่งการ มาตรการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 และตามมติคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะกรรมการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศ เพื่อความยั่งยืนในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือสั่งการ และติดตามและรายงานผลการดำเนินงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ - การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 ในระดับพื้นที่

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
2. ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพในประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ	1. กรมอนามัย 2. กรมควบคุมโรค	ร้อยละ 80 (54 จังหวัด)	ร้อยละ 90 (61 จังหวัด)	ร้อยละ 100 (67 จังหวัด)
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนนโยบายการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	หยิบยกประเด็นการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 หรือในการประชุมระหว่างประเทศในกรอบการเจรจาต่าง ๆ ทั้งทวิภาคีพหุภาคีและภูมิภาคจำนวน 1 ครั้ง	หยิบยกประเด็นการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 หรือในการประชุมระหว่างประเทศในกรอบการเจรจาต่าง ๆ ทั้งทวิภาคีพหุภาคีและภูมิภาคจำนวน 2 ครั้ง	หยิบยกประเด็นการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 หรือในการประชุมระหว่างประเทศในกรอบการเจรจาต่าง ๆ ทั้งทวิภาคีพหุภาคีและภูมิภาคจำนวน 3 ครั้ง
4. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินค้าเกษตร (ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) เพื่อสนับสนุนการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5	กรมการค้าภายใน	สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอมาตรการบริหารจัดการสินค้าเกษตร (ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรับทราบหรือเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอมาตรการที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5. ระดับความสำเร็จในการพิจารณากำหนดแนวทางการกำกับดูแลการนำเข้าสินค้าเกษตรปลอดการเผา	กรมการค้าต่างประเทศ	ปลัดกระทรวงพาณิชย์รับทราบผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลกำหนดแนวทางการกำกับดูแลการนำเข้าสินค้าเกษตรปลอดการเผา	รายงานแนวทางการกำกับดูแลการนำเข้าสินค้าเกษตรปลอดการเผาให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรับทราบ/เห็นชอบ	คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรับทราบ/เห็นชอบรายงานแนวทางการกำกับดูแลการนำเข้าสินค้าเกษตรปลอดการเผา
6. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	64 จังหวัด	กลุ่มที่ 1 กลุ่มจังหวัดตามพื้นที่เป้าหมายภายใต้ตามมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองปี 2568 แบ่งเป็น 2 กรณี		
		1.1 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567)		
		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	มาตรการรับมือฯ ปี 2568
		1.2 ผลต่างระหว่างผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับค่าตามมาตรการรับมือฯ ปี 2568 = 1		
		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มาตรการรับมือฯ ปี 2568	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน -1

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
6. ปริมาณฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ต่อ)	64 จังหวัด	กลุ่มที่ 2 กลุ่มจังหวัดที่อยู่นอกพื้นที่เป้าหมาย ใช้ดัชนีคุณภาพอากาศ AQI ระดับดี (15 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้		
		2.1 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 15 มคก./ลบ.ม.		
		ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน+1	ดัชนีคุณภาพอากาศ ระดับดี (15 มคก./ลบ.ม.)	ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน-1
		2.2 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สูงกว่า 15 มคก./ลบ.ม.		
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมาย ขั้นสูง)/2	ดัชนีคุณภาพอากาศ ระดับดี (15 มคก./ลบ.ม.)
		2.3 ผลต่างมากกว่า 5 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับดัชนีคุณภาพอากาศ ระดับดี (15 มคก./ลบ.ม.))		
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ ค่าเป้าหมาย ขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลดลงร้อยละ 5

ประเด็นที่ 6

การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียน ตามมาตรฐานสากล (PISA)

6.1) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งเกี่ยวข้อง กับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 เป้าหมาย ได้แก่ แผนแม่บทย่อยที่ 12.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 และเป้าหมาย 120101 คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

6.2) ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor) ได้แก่

6.2.1) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 3 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับ ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบ (ภายในปี 2570) มีเป้าหมาย คือ

(1) ภาษาไทย ร้อยละ 85

(2) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 10

(3) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10

6.2.2) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบใน 3 วิชาหลัก มีเป้าหมาย คือ

(1) ภาษาไทย 52.95 คะแนน

(2) คณิตศาสตร์ 25.38 คะแนน

(3) วิทยาศาสตร์ 33.32 คะแนน

6.3) จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) ประกอบด้วย ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ

6.4) ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตัวอย่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประเด็นที่ 6 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 3 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับ ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบ	1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ภาษาไทย ร้อยละ 57.00	ภาษาไทย ร้อยละ 71	ภาษาไทย ร้อยละ 85
	2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.54	คณิตศาสตร์ ร้อยละ 7.77	คณิตศาสตร์ ร้อยละ 10
	3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 3.58	วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 6.79	วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10
	4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
	5. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา			
	6. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา			

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
2. คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบ ใน 3 วิชาหลัก	7. สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ภาษาไทย ร้อยละ 50.73	ภาษาไทย ร้อยละ 52.95	ภาษาไทย ร้อยละ 55.17
	8. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	คณิตศาสตร์ ร้อยละ 24.39	คณิตศาสตร์ ร้อยละ 25.38	คณิตศาสตร์ ร้อยละ 26.37
	9. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30.00	วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 33.32	วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 36.64
	10. กรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น			
	11. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม			
	12. สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ			
	13. กรุงเทพมหานคร			
	14. สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา			
	15. สถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ			
3. ร้อยละความสำเร็จ ของการพัฒนาครู และบุคลากรทาง การศึกษาให้มี คุณภาพเพื่อยกระดับ การพัฒนาผู้เรียน ให้ได้ตามแนวทาง มาตรฐานสากล	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 และ รายงานให้ผู้บริหาร ระดับสูง สพฐ. รับทราบและ ให้ข้อเสนอแนะ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และ รายงานให้ผู้บริหาร ระดับสูง สพฐ. รับทราบและ ให้ข้อเสนอแนะ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และ รายงานให้ผู้บริหาร ระดับสูง สพฐ. รับทราบและ ให้ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน		
		เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
4. สมรรถนะนักเรียนไทยตามมาตรฐานสากล	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ร้อยละ 75 ของจำนวนครูเอกชนที่ได้รับพัฒนาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับการอบรมไปใช้	ร้อยละ 80 ของจำนวนครูเอกชนที่ได้รับพัฒนาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับการอบรมไปใช้	ร้อยละ 85 ของจำนวนครูเอกชนที่ได้รับพัฒนาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับการอบรมไปใช้
5. ระดับความสำเร็จการขับเคลื่อนด้านการยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ	รายงานผลการดำเนินงานให้สภาการศึกษารับทราบและสั่งการ	รายงานผลการดำเนินงานให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและสั่งการ

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ทั้ง 6 ประเด็น พร้อมเกณฑ์การประเมินได้จาก QR Code แนบท้ายนี้



<https://shorturl.asia/Ubm5t>

4.1.3 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดจากการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน/งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่นของหน่วยงาน มีตัวอย่างตัวชี้วัดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ตัวอย่างตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Function KPIs
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1. จำนวนรายงานการติดตามโครงการภายใต้นโยบายรัฐบาล
	2. การเจรจาจัดทำความตกลง และการเจรจาแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรและอาหาร
	3. จำนวนเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีที่ผลิตได้
	4. จำนวนผู้ที่ได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของ ส.ป.ก.
	5. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ
	6. ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน
กระทรวงการต่างประเทศ	1. คะแนนตัวชี้วัดในการดำเนินการด้านการทูตและการต่างประเทศไทย
	2. จำนวนสถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุลใหญ่ที่ไทยได้ดำเนินการเปิดให้บริการ e-Visa ในการเดินทางเข้าประเทศไทย
กระทรวงศึกษาธิการ	1. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
	2. ร้อยละของจำนวนนักเรียนอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ระบบทวิภาคี)
	3. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากร อายุ 15 ปี ขึ้นไป (IMD)
	4. ร้อยละของผู้จบหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	5. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Function KPIs
กระทรวงพาณิชย์	1. สัดส่วนมูลค่าการค้าการพัฒนาพื้นที่ระดับภาคต่องบประมาณที่ได้รับ
	2. มูลค่าการค้าชายแดนผ่านแดน
	3. มูลค่าการส่งออกมันสำปะหลัง
	4. ร้อยละของสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน
	5. มูลค่าสินค้าเกษตรที่มีการเชื่อมโยงผ่านช่องทางการตลาดที่ส่งเสริม (ศูนย์จำหน่ายสินค้าเกษตรชุมชน)
	6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์อาเซียน ค.ศ. 2045 ในส่วนของเสาเศรษฐกิจ
	7. ร้อยละความสำเร็จของการเจรจาการค้าระหว่างประเทศตามภารกิจ
	8. สัดส่วนจดทะเบียนธุรกิจทางออนไลน์ต่อการจดทะเบียนทั้งหมด
	9. สัดส่วนมูลค่าเจรจาการค้าผ่านกิจกรรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ต่องบประมาณที่ได้รับ
	10. ความสำเร็จของการปรับปรุงการจัดทำโครงสร้างดัชนีราคาวัสดุก่อสร้าง
	11. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลและเผยแพร่ดัชนีเศรษฐกิจชุมชนฐานราก
	12. ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการสร้างเสถียรภาพและความเข้มแข็งทางการค้าสินค้าเกษตรสำคัญ
	13. ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Function KPIs
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไก/ขั้นตอนการรับรองพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measures: OECMs)
	2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	3. ระดับความสำเร็จการอนุรักษ์ ป่าไม้ และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ภายใต้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม
	4. ร้อยละความสำเร็จของการจัดการช้างป่าเมื่อมีช้างป่าออกนอกพื้นที่อนุรักษ์
	5. ปริมาณขยะทะเลที่จัดการได้
	6. ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร OHI Go (2 ด้าน) ด้านการปกป้องชายฝั่งและการกักเก็บคาร์บอน
	7. ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร OHI Go (8 ด้าน)
	8. จำนวนบัญชีทรัพยากรแร่ของประเทศไทยที่ได้รับการบริหารจัดการ
	9. ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานธรณี
	10. จำนวนแหล่งซากดึกดำบรรพ์ที่ได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามการคุ้มครองและบริหารจัดการแหล่งซากดึกดำบรรพ์
	11. ระดับความสำเร็จของการประกาศแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าได้ทันเหตุการณ์ น้ำท่วมและน้ำป่าไหลหลาก
	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำเพื่อสนับสนุนภาคการเกษตรและรักษาระบบนิเวศ
	13. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร
	14. ร้อยละความสำเร็จของการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล
	15. ร้อยละความสำเร็จของการสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาลเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งน้ำต้นทุนขนาดใหญ่
	16. ร้อยละของแหล่งกำเนิดมลพิษเป้าหมายปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Function KPIs
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	1. จำนวนภาคประชาสังคมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นเครือข่ายพื้นที่สีขาวในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต
	2. ร้อยละของการได้สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดียุทธศาสตร์ (S))
	3. ร้อยละของการได้สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดกลาง (M))
	4. ร้อยละของการได้สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดใหญ่ (L))
	5. ร้อยละของการได้สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดใหญ่มาก (XL))
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	1. มูลค่าการลงทุนที่ได้รับบัตรส่งเสริมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	2. จำนวนโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนในประเภทกิจการที่เกี่ยวข้องกับการเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	3. จำนวนนักลงทุนรายสำคัญในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สามารถชักจูงการลงทุนได้สำเร็จ

4.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 เป็นการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การ น้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- 4.2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)
- 4.2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) (น้ำหนักร้อยละ 10)
- 4.2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (น้ำหนักร้อยละ 10)

ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

รายละเอียดตัวชี้วัดที่สำคัญ

4.2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การประเมินความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเป็นการยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 (น้ำหนักร้อยละ 10) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ และเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย ทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยได้มีการเพิ่มจุดเน้นในการปรับปรุงเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 เพิ่มเติม ดังนี้



ภาพที่ 5 จุดเน้นในการปรับปรุงเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) รอบที่ 2 (12 เดือน) ของกรม จังหวัด และองค์การมหาชน มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เป้าหมาย ปี 2568 :

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน) ปี 2568 (ปรับเกณฑ์ยกระดับให้ใกล้เคียงเกณฑ์รางวัล PMQA 4.0 ปี 67) กรม จังหวัด และ องค์การมหาชน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

ภาพที่ 6 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

4.2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย (DG Readiness Survey)

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อ คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบาย และแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2566 - 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนแม่บทประเด็นที่ 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ เป้าหมาย 200002 กำหนดว่าภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ และกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ สัดส่วนของหน่วยงานระดับกรมที่มีความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด กำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570

การนำผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินส่วนราชการ โดยแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐของประเทศไทย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) และระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ (Pillar) ได้แก่ 1) แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices) 2) กระบวนการพัฒนา ด้วยข้อมูล (Data-driven Practices) 3) ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability) 4) บริการภาครัฐ (Public Service) 5) การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office) 6) โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) และ 7) เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

เกณฑ์การประเมินจะแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในส่วนของระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของไทย และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม (การจัดกลุ่มส่วนราชการ ตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานในส่วนของระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐของประเทศไทยปรากฏในภาคผนวก ค) มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 9 เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งตามกลุ่มของระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillars จาก 7 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillars
กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillars จาก 7 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จาก ผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)
กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 7 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 มิติ (Pillar) ได้แก่ 1) แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices) 2) กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices) 3) ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability) 4) บริการภาครัฐ (Public Service) 5) การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office) 6) โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) และ 7) เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

เกณฑ์การประเมินจะแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในส่วนของคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 10 เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งตามกลุ่มของคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillar จาก 7 Pillar	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน
กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar			
กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	สูงกว่าคะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

4.2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งหมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อดำเนินการกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) มีรายละเอียด ดังนี้

การประเมิน ITA เก็บข้อมูล 3 ส่วน ประกอบด้วย

แบบวัด IIT
(Internal Integrity and Transparency)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน

ตัวชี้วัด

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัด EIT
(External Integrity and Transparency)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน

ตัวชี้วัด

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน

แบบวัด OIT
(Open Data Integrity and Transparency)

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ตัวชี้วัด

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

• การสำรวจข้อมูล

วิธีการสำรวจ	หน่วยดำเนินการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ปี 2563-2565	ปี 2566	ปี 2567
1. ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	ส่วนราชการ	สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เป็นภาพรวม ไม่แบ่ง EIT Public และ EIT Survey	สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
2. สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	สำนักงาน ป.ป.ช.		ร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างของ EIT Public แต่ต้องไม่น้อยกว่า 10 คน	ร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างของ EIT Public แต่ต้องไม่น้อยกว่า 20 คน

ภาพที่ 7 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

1) คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ ตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

คะแนน EIT Public เป็นการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ รวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางในการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ระบบ ITAS) ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง ซึ่งจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.

เกณฑ์การประเมินจะแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภาคผนวก ง) ในส่วนของคะแนน EIT Public และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 11 เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งตามกลุ่มของคะแนน EIT Public

กลุ่ม	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	จำนวน ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65.00 คะแนน	1	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 7.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 15 คะแนน
2	65.01 - 75.00 คะแนน	3	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 10 คะแนน
3	75.01 - 90.00 คะแนน	122	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 5 คะแนน
4	90.01 - 95.00 คะแนน	23	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 2.5 คะแนน
5	95.01 - 100 คะแนน	14	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 2.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567

2) คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

คะแนน EIT Survey เป็นการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เกณฑ์การประเมินจะแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภาคผนวก ค) ในส่วนของคะแนน Survey และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 12 เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งตามกลุ่มของคะแนน EIT Public

กลุ่ม	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	จำนวน ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65.00 คะแนน	2	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 7.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 15 คะแนน
2	65.01 - 75.00 คะแนน	2	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 10 คะแนน
3	75.01 - 90.00 คะแนน	129	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 5 คะแนน
4	90.01 - 95.00 คะแนน	20	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 + 2.5 คะแนน
5	95.01 - 100 คะแนน	10	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 - 2.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปี 2567

4.3 ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs)

ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) เป็นตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 แผนระดับชาติอื่น ๆ และตัวชี้วัดสากล ซึ่งไม่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานใช้ในการติดตามผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม (ไม่ใช้ในการประเมิน) แต่ต้องมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 13 ตัวอย่างตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs)

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Monitor KPIs
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีปฏิทิน)
	2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีปฏิทิน)
	3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีปฏิทิน)
	4. รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร
	5. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร
	6. อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตทางการผลิตของภาคเกษตร
	7. อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร
	8. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ
	9. อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนเกษตรชีวภาพ
	10. อัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ
	11. อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ
	12. อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Monitor KPIs
กระทรวงการต่างประเทศ	1. จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด 2. สัดส่วนเป้าหมายย่อย (Targets) ของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด 3. สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทย 4. คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย
กระทรวงศึกษาธิการ	1. ร้อยละของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 2. ร้อยละของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 3. ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน 4. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
กระทรวงพาณิชย์	1. การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้าการลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย 2. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ 3. การขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 4. สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ 5. อัตราการขยายตัวของมูลค่าส่งออกชิ้นส่วนยานยนต์ไฟฟ้าของไทย 6. สัดส่วนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่จดทะเบียนนิติบุคคลต่อวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวม 7. สัดส่วนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่จดทะเบียนพาณิชย์ต่อวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวม

ส่วนราชการ	ชื่อตัวชี้วัด Monitor KPIs
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1. จำนวนแผนผังภูมินิเวศระดับภาค
	2. จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
	3. อันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก
	4. ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม
	5. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ : พื้นที่สีเขียวพื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ
	6. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ : พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์
	7. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ : พื้นที่สีเขียวในเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้พักผ่อนหย่อนใจ
	8. ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร
	9. อันดับดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ
	10. สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป (ปีปฏิทิน)
	11. สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป
	12. ร้อยละของพื้นที่ที่คุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	13. ร้อยละของจำนวนวันที่ระดับเสียงรบกวนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	14. ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	1. อันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
	2. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด
	3. ร้อยละที่ลดลงของข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)
	4. ร้อยละที่ลดลงของข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	1. มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน
	2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าการลงทุนรวมในประเทศ
	3. สัดส่วนการลงทุนรวมต่อผลผลิตมวลรวมในประเทศ
	4. จำนวนผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีขนาดใหญ่ของโลกลงทุนในประเทศไทย
	5. จำนวนผู้ประกอบการห่วงโซ่อุปทานของยานยนต์ไฟฟ้า

บทที่ 5

การประเมินส่วนราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568

- 5.1 ผู้รับการประเมิน
- 5.2 เกณฑ์การประเมิน
- 5.3 รอบการประเมิน
- 5.4 ขั้นตอนการประเมิน
- 5.5 ปฏิทินการประเมิน

5.1 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการ จำนวน 163 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง 19 กระทรวง (138 หน่วยงาน) ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี (18 หน่วยงาน) และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (7 หน่วยงาน) โดยมีหน่วยงานที่เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหม 5 หน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) รายชื่อส่วนราชการปรากฏในภาคผนวก ข

5.2 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมิน รายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย การประเมิน 2 ระดับ ได้แก่

5.2.1 เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100	คะแนน
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75	คะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	50	คะแนน

ทั้งนี้ หากส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์ และคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ แล้วนำคะแนนที่ได้ถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัด ออกมาเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

5.2.2 เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการคำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับดีมาก	คะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
ระดับดี	คะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้	คะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

ตารางที่ 14 ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	20	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50*	12.50 คะแนน (62.50x20/100)
2. ตัวชี้วัด ข	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00 คะแนน (100.00x15/100)
3. ตัวชี้วัด ค	25	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	22.50 คะแนน (90.00x25/100)
4. ตัวชี้วัด ง	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	80 (ล้านบาท)	0.00	0.00 คะแนน (0.00x10/100)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300 (คะแนน)	400 (คะแนน)	470 (คะแนน)	440 (ร้อยละ)	89.29	20.00 คะแนน (10000x10/100)
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 Pillar	5 Pillar	6 Pillar	6 Pillar	100.00	5 คะแนน (100x5/100)
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	52.47 (คะแนน)	62.47 (คะแนน)	67.47 (คะแนน)	65.49 (คะแนน)	90.01	4.50 คะแนน (90.01x5/100)
8. คะแนน EIT Public	5	79.92 (คะแนน)	84.92 (คะแนน)	89.92 (คะแนน)	90.20 (คะแนน)	100.00	5.00 คะแนน (100x5/100)
9. คะแนน EIT Survey	5	77.22 (คะแนน)	82.22 (คะแนน)	87.22 (คะแนน)	85.35 (คะแนน)	90.65	4.53 คะแนน (90.65x5/100)
คะแนนรวม							78.75 คะแนน
สรุปผลการประเมิน							ระดับดี

หมายเหตุ *วิธีคิดคะแนนรายตัวชี้วัดอยู่ในตัวอย่างการคิดคะแนนรายตัวชี้วัด

ตัวอย่างการคิดคะแนนรายตัวชี้วัดมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

กรณีมีตัวชี้วัด ก มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 85 น้ำหนักร้อยละ 20

วิธีคิดคะแนน

ตัวชี้วัด ก มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 85 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่า ผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นและค่าเป้าหมายมาตรฐาน การคิดคะแนนตัวชี้วัดนี้จะทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

A คือ ช่วงห่างระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)
 $= 75 - 50 = 25$

B คือ ช่วงห่างของผลการดำเนินงานระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (80)
และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (90) $= 90 - 80 = 10$

C คือ ผลต่างระหว่างผลการดำเนินงานที่ได้จริงเทียบกับผลการดำเนินงาน
ตามค่าเป้าหมายขั้นต้น $= 85 - 80 = 5$

การคิดคะแนนที่ได้จะนำผลการดำเนินงานมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์หาค่าคะแนน
ของผลการดำเนินงานที่ได้จริง ดังนี้

$$\text{คะแนนตัวชี้วัด ก} = \text{คะแนนค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)} + \frac{A \times C}{B}$$

จากข้อมูลจะเห็นว่า จะเห็นว่า หากผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 10 จะมีค่าคะแนน
เท่ากับ 25 หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 5 (85-80) ค่าคะแนนจะเท่ากับ $= (25 \times 5) / 10$
 $= 12.50$ คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ก $= 50 + 12.50 = 62.50$ คะแนน

วิธีคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก

ตัวชี้วัด ก = คะแนนที่ได้ x ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด ก/100
= (62.50x20)/100 = 12.50 คะแนน

โดยแสดงตัวอย่างการคำนวณได้ดังนี้

ตารางที่ 15 ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	20	A = 75-50 = 25				62.50 (50+ (A x C)/B))	12.50 คะแนน (62.50x20/100)
		80 90 100 85 (ร้อยละ) (ร้อยละ) (ร้อยละ) (ร้อยละ) B = 90-80 = 10					

2. ตัวชี้วัด ข ค และ ตัวชี้วัดในองค์ประกอบ 2 มีแนวทางการคำนวณในทำนองเดียวกัน ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของส่วนราชการนี้จะเท่ากับ 78.75 คะแนน อยู่ในระดับดี

5.3 รอบการประเมิน

กำหนดให้มีการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัด ปีละ 2 รอบ ได้แก่

- 1. การประเมินรอบ 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)
- 2. การประเมินรอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน (องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2)

โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ 12 เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการ รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

5.4 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งยกร่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอ ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขั้นตอนที่ 2

สำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่างตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) เสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ พร้อมทั้งส่งรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เพื่อให้ส่วนราชการทบทวนเป้าหมาย และส่งกลับให้สำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 4

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แก่ส่วนราชการ เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาในการจัดทำร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

ขั้นตอนที่ 5

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อพิจารณาการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง โดยกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามที่ ก.พ.ร. กำหนด และหากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณา พร้อมทั้งจัดส่งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด นิยาม คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ค่าเป้าหมาย และน้ำหนักตัวชี้วัดที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำกับฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อทราบ

ขั้นตอนที่ 6

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อทราบ และเพื่อพิจารณาการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

ขั้นตอนที่ 7

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสนอรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลส่วนราชการเพื่อใช้ในการกำกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ พร้อมแจ้งคณะกรรมการกำกับฯ และส่วนราชการทราบ

ขั้นตอนที่ 8

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อพิจารณาจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (ถ้ามี) และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ขั้นตอนที่ 9

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน ของส่วนราชการ เสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณา ในกรณีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการ ร่วมกัน (Joint KPIs) และรับทราบในกรณีตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) แล้วจึงแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังคณะกรรมการ กำกับฯ และส่วนราชการที่มีคำขอฯ

ขั้นตอนที่ 10

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน พร้อมทั้งแนบเอกสาร หลักฐานประกอบการรายงานผล ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ภายในวันที่ 11 เมษายน 2568

ขั้นตอนที่ 11

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ รอบ 6 เดือน และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น แล้วจึงแจ้งผลการประเมินไปยังส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ.

ขั้นตอนที่ 12

สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามแนวโน้มผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด โดยในกรณีที่การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มไม่เป็นตามเป้าหมาย และแจ้งข้อมูล เพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) ไปยังคณะกรรมการกำกับฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี ของส่วนราชการภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

ขั้นตอนที่ 13

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อพิจารณาจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด ตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (ถ้ามี) และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

ขั้นตอนที่ 14

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน ของส่วนราชการ เสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณาในกรณีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และรับทราบในกรณีตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) แล้วจึงแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังคณะกรรมการกำกับฯ และส่วนราชการที่มีคำขอฯ

ขั้นตอนที่ 15

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานประกอบการรายงานผล ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2568

ขั้นตอนที่ 16

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ 12 เดือน และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น แล้วจึงแจ้งผลการประเมินไปยังส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ.

ขั้นตอนที่ 17

สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการ รอบ 12 เดือน และสรุปผลการประเมินของส่วนราชการ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรม A

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
50.00 คะแนน	27.96 คะแนน	77.96 คะแนน	 ระดับดี

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	20	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	12.50
2. ตัวชี้วัด ข	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ตัวชี้วัด ค	25	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	22.50
4. ตัวชี้วัด ง	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	80 (ล้านบาท)	0.00	0.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300 (คะแนน)	400 (คะแนน)	470 (คะแนน)	440 (ร้อยละ)	89.29	8.93
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 Pillar	5 Pillar	6 Pillar	6 Pillar	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	52.47 (คะแนน)	62.47 (คะแนน)	67.47 (คะแนน)	65.49 (คะแนน)	90.01	4.50
8. คะแนน EIT Public	5	79.92 (คะแนน)	84.92 (คะแนน)	89.92 (คะแนน)	90.20 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Survey	5	77.22 (คะแนน)	82.22 (คะแนน)	87.22 (คะแนน)	85.35 (คะแนน)	90.65	4.53
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	75.96

หมายเหตุ: * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน



หมายถึง ระดับดีมาก

หมายถึง ระดับดี

หมายถึง ระดับพอใช้

คะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99

คะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00

ภาพที่ 8 ตัวอย่างรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5.5 ปฏิทินการประเมินส่วนราชการ

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดดังนี้

	18 มิถุนายน 2567	สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ ครั้งที่ 1 และจัดส่ง Strategic KPIs ปี 2568 ให้ส่วนราชการ
	18 ตุลาคม 2567	ส่วนราชการ จัดทำตัวชี้วัดระดับกรม (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านกลไก คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร.
	12 กันยายน 2567	สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (องค์ประกอบที่ 2)
	28 มกราคม 2568	อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดระดับกรม
	กุมภาพันธ์ 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งตัวชี้วัดการประเมินผลฯ ให้คณะกรรมการกำกับฯ รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้ในการกำกับการบริหารราชการ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด
	กุมภาพันธ์ 2568	คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ระดับกรม รอบ 6 เดือน (ถ้ามี) และแจ้งผลแก่สำนักงาน ก.พ.ร.
	11 เมษายน 2568	ส่วนราชการรายงานผลรอบ 6 เดือน ผ่านระบบ e-SAR
	พฤษภาคม 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผล รอบ 6 เดือน และแจ้งส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ.
	มิถุนายน 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง Early Warning (ถ้ามี) ไปยังคณะกรรมการกำกับฯ รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี
	31 กรกฎาคม 2568	คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ระดับกรม รอบ 12 เดือน (ถ้ามี) และแจ้งผลแก่สำนักงาน ก.พ.ร.
	16 ตุลาคม 2568	ส่วนราชการรายงานผลรอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR
	พฤศจิกายน 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลรอบ 12 เดือน และแจ้งส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ.
	พฤศจิกายน 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปผลการประเมิน ปี 2568 เสนอคณะกรรมการกำกับฯ รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



<https://bit.ly/4iWrHqf>

ภาคผนวก ข
รายชื่อส่วนราชการ
ที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**รายชื่อส่วนราชการ
ที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

กระทรวง	กรม
1. สำนักงานนายกรัฐมนตรี	1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	2) กรมประชาสัมพันธ์
	3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
	4) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
	5) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
	6) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
	7) สำนักงบประมาณ
	8) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
	9) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	10) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	11) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	12) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
	13) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
	14) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	15) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
	16) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
	17) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
	18) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

กระทรวง	กรม
2. กระทรวงกลาโหม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
	2) กองบัญชาการกองทัพไทย
	3) กองทัพบก
	4) กองทัพเรือ
	5) กองทัพอากาศ
3. กระทรวงการคลัง	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
	2) กรมธนารักษ์
	3) กรมบัญชีกลาง
	4) กรมศุลกากร
	5) กรมสรรพสามิต
	6) กรมสรรพากร
	7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
	8) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
	9) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
4. กระทรวงการต่างประเทศ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
	2) กรมการกงสุล
	3) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
	4) กรมพิธีการทูต
	5) กรมยุโรป
	6) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
	7) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	8) กรมสารนิเทศ
	9) กรมองค์การระหว่างประเทศ

กระทรวง	กรม
4. กระทรวงการต่างประเทศ (ต่อ)	10) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
	11) กรมอาเซียน
	12) กรมเอเชียตะวันออก
	13) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	2) กรมพลศึกษา
	3) กรมการท่องเที่ยว
6. กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	2) กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	3) กรมกิจการผู้สูงอายุ
	4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
	5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
	6) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	2) กรมการข้าว
	3) กรมชลประทาน
	4) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	5) กรมประมง
	6) กรมปศุสัตว์
	7) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	8) กรมพัฒนาที่ดิน
	9) กรมวิชาการเกษตร
	10) กรมส่งเสริมการเกษตร

กระทรวง	กรม
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)	11) กรมส่งเสริมสหกรณ์
	12) กรมหม่อนไหม
	13) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	14) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	15) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
8. กระทรวงคมนาคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
	2) กรมเจ้าท่า
	3) กรมการขนส่งทางบก
	4) กรมการขนส่งทางราง
	5) กรมท่าอากาศยาน
	6) กรมทางหลวง
	7) กรมทางหลวงชนบท
	8) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	2) กรมควบคุมมลพิษ
	3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	4) กรมทรัพยากรธรณี
	5) กรมทรัพยากรน้ำ
	6) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	7) กรมป่าไม้
	8) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
	9) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
	10) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทรวง	กรม
10. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	2) กรมอุตุนิยมวิทยา
	3) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	4) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
11. กระทรวงพลังงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
	2) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
	3) กรมธุรกิจพลังงาน
	4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
	5) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
12. กระทรวงพาณิชย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
	2) กรมการค้าต่างประเทศ
	3) กรมการค้าภายใน
	4) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
	5) กรมทรัพย์สินทางปัญญา
	6) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
	7) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
	8) สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
13. กระทรวงมหาดไทย	1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
	2) กรมการปกครอง
	3) กรมการพัฒนาชุมชน
	4) กรมที่ดิน
	5) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	6) กรมโยธาธิการและผังเมือง
	7) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กระทรวง	กรม
14. กระทรวงยุติธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
	2) กรมคุมประพฤติ
	3) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	4) กรมบังคับคดี
	5) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
	6) กรมราชทัณฑ์
	7) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	8) สำนักงานกิจการยุติธรรม
	9) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	10) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
15. กระทรวงแรงงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
	2) กรมการจัดหางาน
	3) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	4) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	5) สำนักงานประกันสังคม
16. กระทรวงวัฒนธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	2) กรมการศาสนา
	3) กรมศิลปากร
	4) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
	5) สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

กระทรวง	กรม
17. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	2) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	3) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	4) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
18. กระทรวงศึกษาธิการ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	4) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	5) กรมส่งเสริมการเรียนรู้
19. กระทรวงสาธารณสุข	1) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
	2) กรมการแพทย์
	3) กรมควบคุมโรค
	4) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	5) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	6) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	7) กรมสุขภาพจิต
	8) กรมอนามัย
	9) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

กระทรวง	กรม
20. กระทรวงอุตสาหกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
	2) กรมโรงงานอุตสาหกรรม
	3) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
	4) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	5) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
	6) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	7) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
21. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	1) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
	2) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
	3) สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
	4) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	5) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	6) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
	7) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ภาคผนวก ค

การจัดกลุ่มส่วนราชการตามเกณฑ์การประเมิน
ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การจัดกลุ่มส่วนราชการ
ตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล
หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
1	กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	กลุ่ม 2
2		สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กลุ่ม 3
3		กรมธนารักษ์	กลุ่ม 2
4		กรมบัญชีกลาง	กลุ่ม 2
5		กรมศุลกากร	กลุ่ม 3
6		กรมสรรพสามิต	กลุ่ม 3
7		กรมสรรพากร	กลุ่ม 3
8		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	กลุ่ม 3
9		สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	กลุ่ม 3
10	กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กลุ่ม 2
11		กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กลุ่ม 2
12		กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	กลุ่ม 2
13		กรมเอเชียตะวันออก	กลุ่ม 2
14		กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	กลุ่ม 2
15		กรมพิธีการทูต	กลุ่ม 2
16		กรมยุโรป	กลุ่ม 2
17		กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	กลุ่ม 2
18		กรมสารนิเทศ	กลุ่ม 2
19		กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	กลุ่ม 2
20		กรมองค์การระหว่างประเทศ	กลุ่ม 2
21		กรมอาเซียน	กลุ่ม 2
22		กรมการกงสุล	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
23	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กลุ่ม 2
24		กรมการท่องเที่ยว	กลุ่ม 2
25		กรมพลศึกษา	กลุ่ม 2
26	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กลุ่ม 3
27		กรมกิจการเด็กและเยาวชน	กลุ่ม 3
28		กรมกิจการผู้สูงอายุ	กลุ่ม 3
29		กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	กลุ่ม 2
30		กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กลุ่ม 2
31		กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	กลุ่ม 2
32	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กลุ่ม 3
33		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	กลุ่ม 2
34		สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	กลุ่ม 3
35		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กลุ่ม 2
36	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กลุ่ม 3
37		กรมการข้าว	กลุ่ม 2
38		กรมชลประทาน	กลุ่ม 3
39		กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	กลุ่ม 3
40		กรมประมง	กลุ่ม 3
41		กรมปศุสัตว์	กลุ่ม 3
42		กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	กลุ่ม 2
43		กรมพัฒนาที่ดิน	กลุ่ม 3
44		กรมวิชาการเกษตร	กลุ่ม 2
45		กรมส่งเสริมการเกษตร	กลุ่ม 2
46		กรมส่งเสริมสหกรณ์	กลุ่ม 2

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
47	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)	กรมหม่อนไหม	กลุ่ม 3
48		สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กลุ่ม 2
49		สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	กลุ่ม 3
50		สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กลุ่ม 3
51	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	กลุ่ม 2
52		กรมการขนส่งทางบก	กลุ่ม 3
53		กรมการขนส่งทางราง	กลุ่ม 3
54		กรมเจ้าท่า	กลุ่ม 3
55		กรมทางหลวง	กลุ่ม 2
56		กรมทางหลวงชนบท	กลุ่ม 2
57		กรมท่าอากาศยาน	กลุ่ม 2
58		สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	กลุ่ม 3
59	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กลุ่ม 3
60		กรมอุตุนิยมวิทยา	กลุ่ม 2
61		สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กลุ่ม 3
62		สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กลุ่ม 3
63	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กลุ่ม 3
64		กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	กลุ่ม 2
65		กรมควบคุมมลพิษ	กลุ่ม 3
66		กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กลุ่ม 3
67		กรมทรัพยากรธรณี	กลุ่ม 2
68		กรมทรัพยากรน้ำ	กลุ่ม 3
69		กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	กลุ่ม 2
70		กรมป่าไม้	กลุ่ม 2
71		กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กลุ่ม 2
72		สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
73	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	กลุ่ม 2
74		กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	กลุ่ม 2
75		กรมธุรกิจพลังงาน	กลุ่ม 2
76		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กลุ่ม 2
77		สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กลุ่ม 3
78	กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กลุ่ม 3
79		กรมการค้าต่างประเทศ	กลุ่ม 2
80		กรมการค้าภายใน	กลุ่ม 2
81		กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กลุ่ม 3
82		กรมทรัพย์สินทางปัญญา	กลุ่ม 3
83		กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กลุ่ม 3
84		กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กลุ่ม 3
85		สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	กลุ่ม 2
86	กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กลุ่ม 2
87		กรมการปกครอง	กลุ่ม 2
88		กรมการพัฒนาชุมชน	กลุ่ม 3
89		กรมที่ดิน	กลุ่ม 3
90		กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กลุ่ม 2
91		กรมโยธาธิการและผังเมือง	กลุ่ม 3
92		กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กลุ่ม 2
93	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กลุ่ม 3
94		กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กลุ่ม 3
95		กรมคุมประพฤติ	กลุ่ม 3
96		กรมบังคับคดี	กลุ่ม 3
97		กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
98	กระทรวงยุติธรรม (ต่อ)	กรมราชทัณฑ์	กลุ่ม 2
99		กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กลุ่ม 3
100		สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	กลุ่ม 3
101		สำนักงานกิจการยุติธรรม	กลุ่ม 2
102		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กลุ่ม 3
103	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	กลุ่ม 2
104		กรมการจัดหางาน	กลุ่ม 2
105		กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	กลุ่ม 2
106		สำนักงานประกันสังคม	กลุ่ม 2
107		กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	กลุ่ม 2
108	กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	กลุ่ม 3
109		กรมการศาสนา	กลุ่ม 2
110		กรมศิลปากร	กลุ่ม 2
111		กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	กลุ่ม 2
112		สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	กลุ่ม 2
113	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กลุ่ม 2
114		สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กลุ่ม 2
115		สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กลุ่ม 2
116		สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กลุ่ม 2
117		กรมส่งเสริมการเรียนรู้	กลุ่ม 1
118	กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กลุ่ม 3
119		กรมการแพทย์	กลุ่ม 3
120		กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	กลุ่ม 2
121		กรมควบคุมโรค	กลุ่ม 2
122		กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
123	กระทรวงสาธารณสุข (ต่อ)	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กลุ่ม 2
124		กรมสุขภาพจิต	กลุ่ม 2
125		กรมอนามัย	กลุ่ม 2
126		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	กลุ่ม 2
127	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3
128		กรมโรงงานอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3
129		กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3
130		กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	กลุ่ม 3
131		สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	กลุ่ม 3
132		สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กลุ่ม 3
133		สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3
134	ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	กลุ่ม 2
135		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ	กลุ่ม 2
136		สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	กลุ่ม 2
137		สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	กลุ่ม 2
138		สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	กลุ่ม 1
139		สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	กลุ่ม 1
140		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กลุ่ม 2
141	สำนักนายกรัฐมนตรี	กรมประชาสัมพันธ์	กลุ่ม 3
142		สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กลุ่ม 3
143		สำนักงานงบประมาณ	กลุ่ม 1
144		สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง	กลุ่ม 3
145		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มเกณฑ์
146	สำนักนายกรัฐมนตรี (ต่อ)	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กลุ่ม 2
147		สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กลุ่ม 3
148		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	กลุ่ม 2
149		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กลุ่ม 3
150		สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	กลุ่ม 2
151		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กลุ่ม 3
152		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กลุ่ม 2
153		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กลุ่ม 2
154		สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กลุ่ม 3
155		สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กลุ่ม 2
156		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กลุ่ม 2
157		กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	กลุ่ม 2
158		กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	กลุ่ม 1
159	กระทรวงกลาโหม	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	กลุ่ม 2
160		กองบัญชาการกองทัพไทย	กลุ่ม 3
161		กองทัพบก	กลุ่ม 2
162		กองทัพอากาศ	กลุ่ม 1
163		กองทัพอากาศ	กลุ่ม 3

ภาคผนวก ง

คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนราชการ

คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนราชการ

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
1	กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	90.41	88.44
2		สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	85.19	83.67
3		กรมธนารักษ์	87.06	93.28
4		กรมบัญชีกลาง	80.93	88.23
5		กรมศุลกากร	91.35	90.44
6		กรมสรรพสามิต	87.55	91.28
7		กรมสรรพากร	53.16	79.71
8		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	87.62	75.25
9		สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	93.44	91.85
10	กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	81.29	83.33
11		กรมการกงสุล	81.96	81.90
12		กรมพิธีการทูต	85.38	83.56
13		กรมยุโรป	81.78	84.44
14		กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	78.68	75.96
15		กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	79.90	79.78
16		กรมสารนิเทศ	87.96	79.11
17		กรมองค์การระหว่างประเทศ	80.65	76.30
18		กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	85.28	83.00
19		กรมอาเซียน	79.70	77.46
20		กรมเอเชียตะวันออก	88.00	84.44
21		กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	81.94	77.20
22		กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา	87.99	87.20

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
23	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	83.79	86.22
24		กรมการท่องเที่ยว	87.42	86.50
25		กรมพลศึกษา	82.29	86.36
26	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	85.79	88.56
27		กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	98.02	88.39
28		กรมกิจการเด็กและเยาวชน	85.01	83.52
29		กรมกิจการผู้สูงอายุ	82.40	90.83
30		กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	90.67	92.00
31		สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	86.74	89.60
32	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	80.13	85.65
33		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	81.68	86.94
34		สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	89.44	87.22
35		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	81.56	85.15
36	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	83.32	81.42
37		สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	82.44	83.00
38		สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	86.86	85.83
39		กรมการข้าว	87.75	79.45
40		กรมชลประทาน	81.31	86.72
41		กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	89.21	86.96
42		กรมประมง	82.08	86.50
43		กรมปศุสัตว์	82.55	85.31
44		กรมพัฒนาที่ดิน	87.59	92.75
45		กรมวิชาการเกษตร	92.67	90.00

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
46	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	85.44	88.44
47		กรมส่งเสริมการเกษตร	86.65	87.00
48		กรมหม่อนไหม	85.81	90.33
49		สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	82.77	85.53
50		กรมส่งเสริมสหกรณ์	86.65	87.00
51	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	82.71	79.32
52		กรมการขนส่งทางบก	84.52	81.80
53		กรมการขนส่งทางราง	84.34	84.55
54		กรมทางหลวง	81.06	83.54
55		กรมทางหลวงชนบท	99.66	91.43
56		กรมท่าอากาศยาน	92.03	80.11
57		สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	92.45	84.45
58		กรมเจ้าท่า	82.87	85.39
59	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	86.26	82.11
60		กรมอุตุนิยมวิทยา	84.16	84.71
61		สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	81.44	82.75
62		สำนักงานสถิติแห่งชาติ	82.18	82.78
63	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	90.59	96.00
64		กรมควบคุมมลพิษ	82.74	87.20
65		กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	96.54	98.79
66		กรมทรัพยากรธรณี	81.45	89.39
67		กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	87.70	82.50

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
68	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	กรมป่าไม้	87.70	86.35
69		กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	80.91	87.39
70		กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	77.92	78.73
71		สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	89.31	89.33
72		กรมทรัพยากรน้ำ	89.44	88.52
73	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	86.86	82.00
74		กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	92.36	77.13
75		กรมธุรกิจพลังงาน	84.37	86.61
76		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	88.16	84.00
77		สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	89.60	90.48
78	กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	90.95	87.90
79		กรมการค้าต่างประเทศ	80.33	80.05
80		กรมการค้าภายใน	69.00	87.06
81		กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	89.97	78.75
82		กรมทรัพย์สินทางปัญญา	88.33	85.04
83		กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	87.64	86.11
84		กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	88.05	89.41
85		สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	91.70	86.98

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
86	กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	89.89	92.33
87		กรมการปกครอง	98.35	86.02
88		กรมการพัฒนาชุมชน	94.29	88.61
89		กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	84.92	82.22
90		กรมโยธาธิการและผังเมือง	86.45	85.10
91		กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	82.83	87.21
92		กรมที่ดิน	85.39	84.71
93	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	79.94	78.69
94		กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	94.64	88.67
95		กรมคุมประพฤติ	90.41	95.18
96		กรมบังคับคดี	87.80	76.68
97		กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	92.24	85.17
98		กรมราชทัณฑ์	97.38	89.00
99		กรมสอบสวนคดีพิเศษ	87.09	89.05
100		สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	88.10	94.97
101		สำนักงานกิจการยุติธรรม	89.92	91.71
102		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	84.75	86.17
103	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	82.20	85.35
104		กรมการจัดหางาน	82.27	92.42
105		กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	90.83	96.77
106		กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	92.94	94.95
107		สำนักงานประกันสังคม	82.24	82.51

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
108	กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	86.99	85.67
109		สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	89.37	88.11
110		กรมการศาสนา	98.38	97.31
111		กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	80.31	87.03
112		กรมศิลปากร	98.72	98.28
113	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	83.82	84.55
114		สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	82.07	84.54
115		สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	89.53	94.85
116		สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	83.86	86.98
117		กรมส่งเสริมการเรียนรู้	78.60	88.55
118	กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	89.45	88.22
119		กรมการแพทย์	80.71	85.42
120		กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	79.15	81.22
121		กรมควบคุมโรค	77.38	86.88
122		กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	81.06	87.33
123		กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	83.70	88.11
124		กรมสุขภาพจิต	81.89	89.25
125		กรมอนามัย	89.55	85.88
126		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	96.70	87.99

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
127	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	92.36	87.25
128		สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	83.40	97.83
129		สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	88.39	78.87
130		กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	91.21	89.91
131		กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	82.06	83.28
132		สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	88.85	64.05
133		กรมโรงงานอุตสาหกรรม	90.98	86.62
134	ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	96.83	92.22
135		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ	81.72	87.72
136		สำนักงานคณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	80.65	92.67
137		สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	86.61	84.11
138		สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	79.81	76.27
139		สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	81.57	74.50
140		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	85.47	59.94
141	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	79.89	73.34
142		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ	72.08	75.67
143		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ	90.68	75.91
144		สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	94.45	85.33
145		สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	74.63	81.22
146		กรมประชาสัมพันธ์	87.30	86.89
147		สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	81.69	89.00
148		สำนักงานปรมาณู	89.53	83.11

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
149	สำนักนายกรัฐมนตรี (ต่อ)	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	89.32	86.88
150		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	82.51	80.71
151		สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	80.78	82.22
152		สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	86.09	76.39
153		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	99.40	97.27
154		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	85.58	81.37
155		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	79.07	79.83
156		กองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักร	87.88	95.72
157		ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	95.94	88.11
158		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	79.89	73.34
159	กระทรวงกลาโหม	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	90.44	94.78
160		กองทัพบก	89.48	84.45
161		กองทัพอากาศ	97.91	97.64
162		กองทัพอากาศ	97.17	93.12
163		กองบัญชาการกองทัพไทย	82.89	86.06

ภาคผนวก จ

การถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)
ลงสู่ตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของทุกส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



<https://bit.ly/3BSU5J1>

ภาคผนวก ฉ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ในรูปแบบสื่อดิจิทัล



<https://bit.ly/4goCuqL>

