

# คู่มือการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

# คู่มือการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## พิมพ์ครั้งที่ 1

มกราคม 2566

## จัดทำโดย

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)  
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300  
โทรศัพท์ 0 2356 9999  
[www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)

# คำนำ



คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าวนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารอันใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจกไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ แทน



สำนักงาน ก.พ.ร.  
มกราคม 2566



# สารบัญ >

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	4
2.1 หลักการ	4
2.2 กรอบและประเด็นการประเมิน	7
2.3 กลไกการประเมิน	8
บทที่ 3 การประเมินส่วนราชการ	12
3.1 ผู้ประเมิน	12
3.2 ผู้รับการประเมิน	12
3.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	13
3.4 รอบการประเมิน	15
3.5 ขั้นตอนการประเมิน	15
3.6 การรายงานการประเมินตนเองของส่วนราชการ	17
3.7 การประเมินส่วนราชการโดยผู้ประเมิน	19
บทที่ 4 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	21
4.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	21
4.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	24





## บทที่ 5 ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 32

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	33
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	34
1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	34
1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)	34
1.1.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	34
1.1.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3	39
1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	41
1.2.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	41
1.2.2 การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	45
1.3 การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)	48
1.4 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)	48
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	49

## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก : มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	51
ภาคผนวก ข : รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	52
ภาคผนวก ค : การถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการ	59

# บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีที่มาและวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

## 1.1 ที่มา



### พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

**มาตรา 3/1** กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนการเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”



### พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

**มาตรา 9 (3)** กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

**มาตรา 12** กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับ การปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลง เป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

**มาตรา 45** กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด





## มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น



## มติคณะรัฐมนตรี 20 กรกฎาคม 2564

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการประเมินมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 และแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี) ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย



## มติ ก.พ.ร. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565

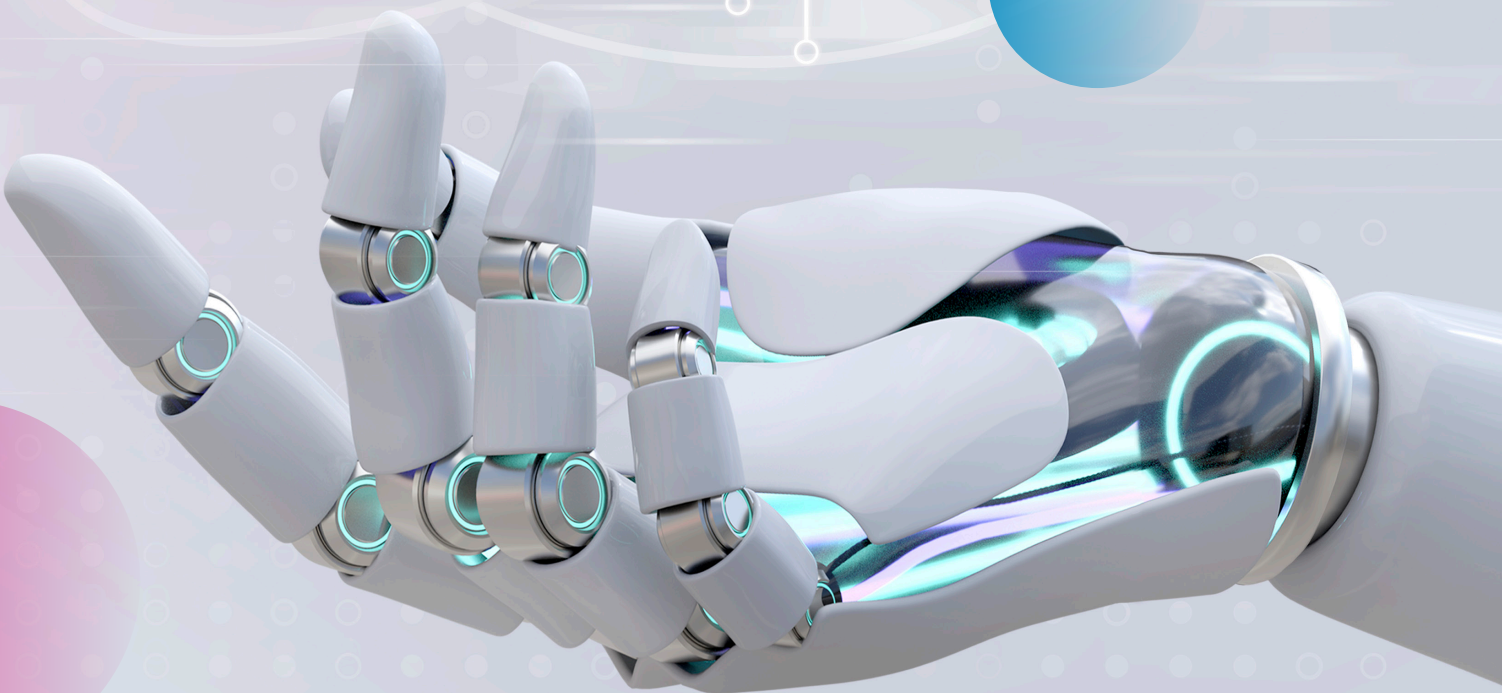
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมอบหมายให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายของส่วนราชการและจังหวัดที่คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดได้พิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับดูแลส่วนราชการและจังหวัดต่อไป





## 1.2 วัตถุประสงค์

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ



# กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีกรอบแนวทางการประเมิน ดังนี้

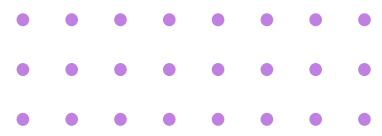
## 2.1 หลักการ

หลักการในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

**1** **กรอบการประเมินส่วนราชการ** ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) และแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ 1 ครั้ง

**2** **การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการ** เน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งนโยบายสำคัญของรัฐบาล และดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs)





**3** มุ่งเน้นให้กระทรวงมีบทบาทหลักในการพิจารณา กำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกระทรวง โดยในการกำหนดตัวชี้วัดระดับกระทรวง มุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ 1 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยกำหนดให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

**4** กลไกการประเมิน ดำเนินการผ่านคณะทำงานและคณะกรรมการ ใน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และ ระดับ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งเป็นกลไกของส่วนราชการ

**5** ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เนื่องจากการทำงานเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน จึงเน้นให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ทั้งภายในกระทรวงและต่างกระทรวง การทำงานระหว่างกระทรวงกับจังหวัด รวมถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรมหาชนด้วย โดยมีประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ทั้งหมด 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และ 3) รายได้จากการท่องเที่ยว







**6** ให้ความสำคัญกับการประเมินในมิติของการพัฒนาศักยภาพขององค์กร ซึ่งเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้แก่

**1) การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล** เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการและจังหวัดปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบ New Normal หรือการทำงานในชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**2) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)** เป็นการวัดเพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

**7** เชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารส่วนราชการ ที่ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. โดยนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการดังกล่าว สามารถผลักดันการปฏิบัติงานของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ





## 2.2 กรอบและประเด็นการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการประเมินใน 2 องค์ประกอบ โดยมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
<b>1. การประเมินประสิทธิผล การดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>	<p><b>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ เป็นต้น (Agenda KPI)</li><li>• ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ</li><li>• ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย หรือกฎ</li><li>• ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)</li></ul> <hr/> <p><b>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็น</b> ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ได้แก่ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และ รายได้จากการท่องเที่ยว</p>
<b>2. การประเมินศักยภาพ ในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>	<p>ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย</p> <p><b>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)</li><li>• การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li><li>• การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)</li><li>• การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)</li></ul> <hr/> <p><b>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)</b></p>



## 2.3 กลไกการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีกลไกการดำเนินงานในการพิจารณากำหนดระบบการประเมิน แนวทางการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 1. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมิน และแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



## 2. การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดดำเนินการผ่านกลไกคณะทำงานและคณะกรรมการ ใน 2 ระดับ ดังนี้

**ระดับที่ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** ซึ่งแต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวง โดยคณะทำงานฯ ประกอบด้วย

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| (1) ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ                                  | ประธานคณะทำงาน              |
| (2) เลขาธิการ ก.พ.ร.                                  | คณะทำงาน                    |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน)                      | คณะทำงาน                    |
| (4) ผู้แทนสำนักงานประมาณ                              | คณะทำงาน                    |
| (5) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน                    |
| (6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.                        | คณะทำงานและเลขานุการ        |
| (7) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.                        | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

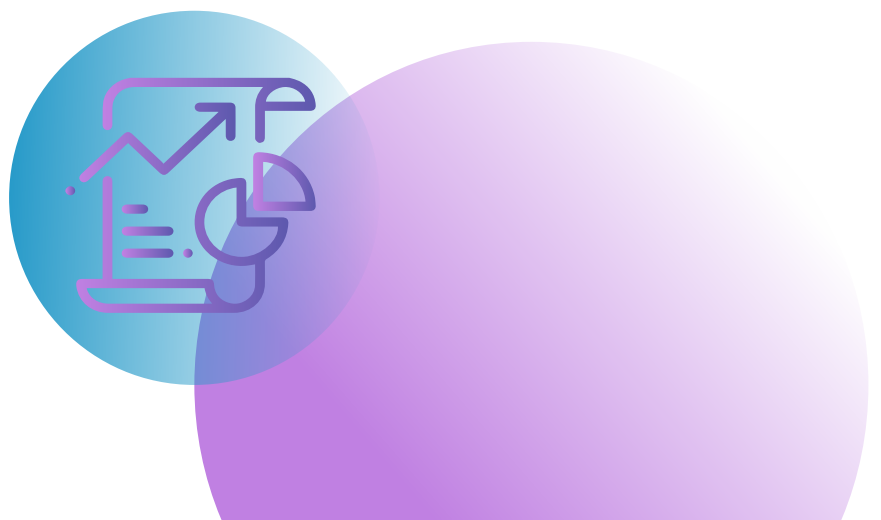
### มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(1) พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระดับกระทรวง โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ

(2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่กำหนด

(3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

(4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มอบหมาย





## ระดับที่ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) ส่วนราชการระดับกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้มีคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง แต่งตั้งโดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

(1) ปลัดกระทรวง	ประธาน
(2) รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหาร การเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
(3) ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	กรรมการ
(4) หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวงหรือรองหัวหน้า ส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย (ทุกกรม)	กรรมการ
(5) ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้การกำกับของรัฐมนตรี ว่าการกระทรวง	กรรมการ
(6) ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป.	กรรมการ
(7) ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
(8) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
(9) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
(10) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง	กรรมการ และเลขานุการ

### มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

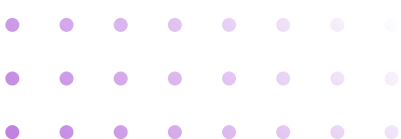
(1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง และส่วนราชการในสังกัดกระทรวง

(2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

(3) บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้นองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558

(4) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม

(5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย





2) ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง (ยกเว้นกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และศูนย์อำนาจการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล) จำนวน 22 หน่วยงาน ให้มีคณะกรรมการกำกับประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการแต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| (1) หัวหน้าส่วนราชการ   | ประธาน              |
| (2) รองหัวหน้าส่วนราชการได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน           |
| (3) ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ   | กรรมการ             |
| (4) ผู้แทนสำนักงบประมาณ   | กรรมการ             |
| (5) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.   | กรรมการ             |
| (6) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ   | กรรมการ             |
| (7) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ  | กรรมการและเลขานุการ |

**มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้**

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย





## บทที่ 3

# การประเมิน ส่วนราชการ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 3.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

### 3.2 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ระดับกรม ที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 154 ส่วนราชการ (รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินฯ ปรากฏในภาคผนวก ข)

ทั้งนี้ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ให้นำแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับส่วนราชการอื่น ๆ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้การสนับสนุนทางวิชาการ



### 3.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี 20 กรกฎาคม 2564 โดยหลักเกณฑ์การประเมินส่วนราชการฯ ประกอบด้วยวิธีการประเมินใน 3 ระดับ มีรายละเอียด ดังนี้

#### 3.3.1 เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

• เป้าหมายขั้นสูง	100	คะแนน
• เป้าหมายมาตรฐาน	75	คะแนน
• เป้าหมายขั้นต้น	50	คะแนน

- หมายเหตุ**
1. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต้นที่ตั้งไว้ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
  2. คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ
  3. นำคะแนนที่ได้ถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด ออกมาเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ

#### 3.3.2 เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

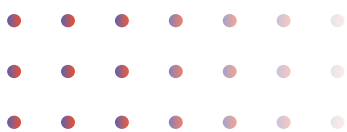
ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ คำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เต็ม 100 คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00
- ระดับมาตรฐาน
  - มาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99
  - มาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99
- ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60.00



ตารางที่ 2 ตัวอย่าง การคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ตัวชี้วัด ก							
1.1 ตัวชี้วัด ก1	20	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	75 (ร้อยละ)	62.50	12.50 คะแนน (62.50x20/100 = 12.50)
1.2 ตัวชี้วัด ก2	15	1	2	3	3	100.00	15.00 คะแนน (100.00x15/100 = 15.00)
2. ตัวชี้วัด ข	25	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	22.50 คะแนน (90.00x25/100 = 22.50)
3. ตัวชี้วัด ค	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	80 (ล้านบาท)	0.00	0.00 คะแนน (0.00x10/100 = 0.00)
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	15	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	15.00 คะแนน (100.00x15/100 = 15.00)
5. PMQA 4.0	15	360 (คะแนน)	380 (คะแนน)	400 (คะแนน)	390 (คะแนน)	87.50	13.13 คะแนน (87.50x15/100 = 13.13)
<b>คะแนนรวม</b>							<b>78.13 คะแนน</b>
<b>สรุปผลการประเมิน</b>							<b>ระดับมาตรฐานขั้นสูง</b>



## 3.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 โดยรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) และหากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

## 3.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งยกร่างตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

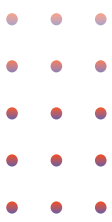
**ขั้นตอนที่ 2** สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ พร้อมทั้งส่งรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เพื่อให้ส่วนราชการทบทวนเป้าหมายและส่งกลับให้สำนักงาน ก.พ.ร.

**ขั้นตอนที่ 3** สำนักงาน ก.พ.ร. จัดคลินิกให้คำปรึกษาการจัดทำตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการแก่ส่วนราชการ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงลงสู่ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของส่วนราชการระดับกรม

**ขั้นตอนที่ 4** ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเพื่อพิจารณาการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง พร้อมทั้งพิจารณาเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด และจัดส่งตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด นิยาม คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ค่าเป้าหมาย นำหนักตัวชี้วัด และเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

**ขั้นตอนที่ 5** สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปผลการทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อพิจารณา พร้อมทั้งรับทราบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ





**ขั้นตอนที่ 6** สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เสนอรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลส่วนราชการ พร้อมแจ้งกระทรวง

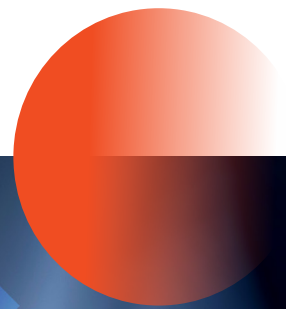
**ขั้นตอนที่ 7** ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน ผ่านระบบ e-SAR เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการ รอบที่ 1 (วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 มีนาคม)

**ขั้นตอนที่ 8** ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ เพื่อพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด (เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)) ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (ถ้ามี) และส่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

**ขั้นตอนที่ 9** ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2566

**ขั้นตอนที่ 10** สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ และรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น พร้อมแบบประเมินส่วนราชการ เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เพื่อประเมินส่วนราชการ

**ขั้นตอนที่ 11** สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรี

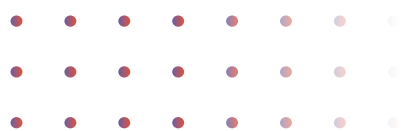






### 3.6 การรายงานการประเมินตนเองของส่วนราชการ

ส่วนราชการผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) โดยการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนคำชี้แจงการปฏิบัติงาน และปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ถ้ามี) พร้อมทั้งแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด เมื่อส่วนราชการรายงานผลครบถ้วน และผู้บริหารส่วนราชการอนุมัติการรายงานผลผ่านระบบ e-SAR แล้ว ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลดรายงานการประเมินตนเองจากระบบได้ โดยมีรูปแบบรายงานฯ ดังภาพ





ตัวอย่าง รายงานการประเมินผลตนเองของส่วนราชการ



รายงานการประเมินตนเอง

หน่วยงาน กรม A

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

องค์ประกอบ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50.00)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75.00)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100.00)			
Performance Base							
ตัวชี้วัด 1. ตัวชี้วัด ก							
	0						
Performance Base							
ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัด ก1							
	20	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	62.50	12.50
Performance Base							
ตัวชี้วัด 1.2 ตัวชี้วัด ก2							
	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
Performance Base							
ตัวชี้วัด 2. ตัวชี้วัด ข							
	25	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	22.50
Performance Base							
ตัวชี้วัด 3. ตัวชี้วัด ค							
	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	80 (ล้านบาท)	0.00	0.00
Potential Base							
ตัวชี้วัด 4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
Potential Base							
ตัวชี้วัด 5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)							
	15	360.00 (คะแนน)	380.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	390.00 (คะแนน)	87.50	13.13
						<b>คะแนนรวม</b>	<b>78.13</b>
สรุปผลประเมิน ระดับมาตรฐานขั้นสูง ●							

ทั้งนี้ หากสำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจประเมินเบื้องต้นและมีการแก้ไขผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเอกสารหลักฐานของแต่ละตัวชี้วัด จะทำให้ผลคะแนนในรายงานฯ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ส่วนราชการรายงานในระบบ


## 3.7 การประเมินส่วนราชการโดยผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

### การประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ


ในการดำเนินการ เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) ตามเกณฑ์การประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยประเมินผ่านระบบ e-SAR และเมื่อประเมินครบถ้วนทุกส่วนราชการแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำรายงานจากระบบมาจัดทำเป็น **รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** โดยมีรูปแบบรายงานฯ ดังภาพ เพื่อแจ้งให้ส่วนราชการทราบ



**รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**กรม A**





ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
50.00 คะแนน	28.13 คะแนน	78.13 คะแนน	 <b>ระดับมาตรฐานขั้นสูง</b>

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ตัวชี้วัด ก	0						
1.1 ตัวชี้วัด ก1	20	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	62.50	12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
2. ตัวชี้วัด ข	15	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	22.50
3. ตัวชี้วัด ค	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	80 (ล้านบาท)	0.00	0.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	360.00 (คะแนน)	380.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	390.00 (คะแนน)	87.50	13.13
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>78.13</b>

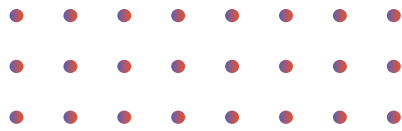
หมายเหตุ : \* หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

#### คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- |   |                             |   |
|---|-----------------------------|---|
|  | หมายถึง ระดับคุณภาพ         | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน  |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน  |
|  | หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง   | มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน              |

## การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของทุกส่วนราชการ พร้อมจัดทำแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ เพื่อประเมินส่วนราชการในกำกับตามระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำ เพื่อประกอบการพิจารณา หลังจากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและสรุปผลการประเมินของทุกส่วนราชการ เสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป



## บทที่ 4



# ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และ ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

การจัดทำตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ที่ถ่ายทอดมาจากแผนระดับชาติ ซึ่งกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง เพื่อถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดระดับกรม ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 กำหนดให้มีตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และ 3) รายได้จากการท่องเที่ยว เพื่อให้ส่วนราชการจังหวัด และองค์กรมหาชน ร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของประเทศ

## 4.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ 1 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อใช้ในการติดตามผล และกำหนดให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม โดยจะไม่นำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) มาใช้ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ทั้งนี้ มุ่งเน้นให้กระทรวงถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงไปเป็นตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการระดับกรม ทั้งในลักษณะของการกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) หรือตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs) ที่เป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดัน/สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของ Strategic KPIs ของกระทรวง

การกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง พิจารณาจากเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยนำตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนดังกล่าว ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย

ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พิจารณาจากเป้าหมายของตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดเป็นตัวเดียวกันกับตัวชี้วัดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

### ตารางที่ 3 ตัวอย่างการกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของส่วนราชการ

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ความสอดคล้อง
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาเกษตร (ร้อยละต่อปี)</li> <li>ผลผลิตทางการผลิตของภาคเกษตร (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย ที่ได้รับการรับรอง ได้แก่ (1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี และ (2) สินค้าอินทรีย์ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>ดัชนีคุณภาพและความปลอดภัย ภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร (อันดับของโลก)</li> <li>อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>การจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)</li> </ol>	<p>แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 3 การเกษตร</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร ไม่ต่ำกว่า 537,000 บาทต่อครัวเรือน เมื่อสิ้นสุดแผน</li> </ol>	<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง</p>



ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)	ที่มา/ความสอดคล้อง
กระทรวงคมนาคม	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น (สะสม)</li> <li>ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย</li> <li>สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดของการเดินทางฯ ใน (1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ (2) เมืองหลักในภูมิภาค (เฉลี่ยร้อยละ)</li> <li>อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน)</li> </ol>	<p>แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว (ตัวชี้วัดที่ 1) ประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล (ตัวชี้วัดที่ 2 - ตัวชี้วัดที่ 7)</p>
กระทรวงศึกษาธิการ	1. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (อันดับ)	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
	2. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ 12 ด้านการศึกษา
	3. ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (ค่าคะแนน)</li> <li>มิติด้านชีวิตครอบครัวและชุมชนจากดัชนีความก้าวหน้าของคน</li> <li>สัดส่วนของประชากรไทยที่ได้รับหลักประกันสุขภาพ, สัดส่วนของเด็กยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุน, สัดส่วนผู้สูงอายุที่ได้รับสวัสดิการเบี้ยยังชีพ, สัดส่วนของผู้พิการที่ได้รับเบี้ยผู้พิการ, สัดส่วนของแรงงานนอกระบบที่มีระบบประกันสังคม</li> </ol>	<p>แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (ตัวชี้วัดที่ 1-2) ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (ตัวชี้วัดที่ 3)</p>
	4. ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ปี 2565

## 4.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

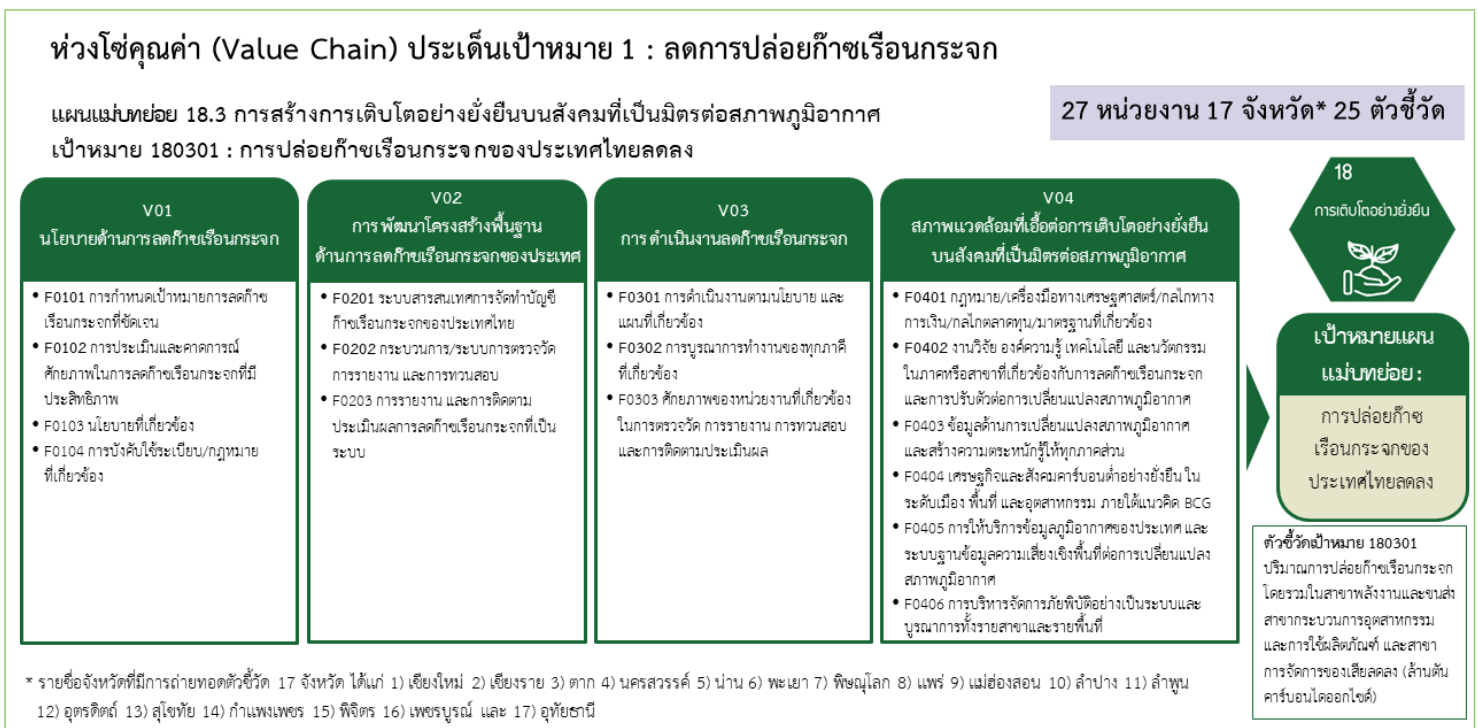
เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และ 3) รายได้จากการท่องเที่ยว ทั้งนี้ การกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นนั้น พิจารณาจากห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



ภาพที่ 1 ประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) สำหรับการกำหนด Joint KPIs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 มีดังนี้

### 1. ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประเด็นเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

**ตารางที่ 4** รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประเด็นเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ห่วงโซ่คุณค่า	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</b> <b>เป้าหมาย 180301 : การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง</b>		
V01 นโยบายด้านการลด ก๊าซเรือนกระจก	1. การประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจก (MtCO <sub>2</sub> eq)	1) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หน่วยงานหลัก) 2) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 3) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร 4) กรมโรงงานอุตสาหกรรม 5) กรมควบคุมมลพิษ 6) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 7) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	2. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (หน่วยงานหลัก) 2) กรมส่งเสริมการเกษตร 3) กรมพัฒนาที่ดิน 4) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 5) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร 6) กรมการข้าว 7) กรมส่งเสริมสหกรณ์ 8) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	3. การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านพลังงาน พ.ศ. 2566 - 2580 (แผนพลังงานชาติ) เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อย CO <sub>2</sub> ในภาคพลังงาน	1) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (หน่วยงานหลัก) 2) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ 3) กรมธุรกิจพลังงาน 4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
V02 การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านการลด ก๊าซเรือนกระจกของ ประเทศ	4. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลการใช้เครื่องมือระบบรายงานการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเมืองและชุมชน (Green Area) เพื่อจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรทางบก (พื้นที่สีเขียว) ของ อปท.	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
V03 การดำเนินงานลดก๊าซ เรือนกระจก	5. ความสำเร็จการดำเนินโครงการปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	6. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot)*	กรมป่าไม้
	7. จำนวนพื้นที่ป่าได้รับการฟื้นฟู (ไร่)	กรมป่าไม้
	8. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot)*	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	9. ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ (คาร์บอนเครดิต) จากโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ (T-VER)	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	10. ร้อยละความสำเร็จในการลดปริมาณอ้อยไฟไหม้ในประเทศ	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
	11. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot)*	17 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ 1) เชียงใหม่ 2) เชียงราย 3) ตาก 4) นครสวรรค์ 5) น่าน 6) พะเยา 7) พิษณุโลก 8)แพร่ 9) แม่ฮ่องสอน 10) ลำปาง 11) ลำพูน 12) อุตรดิตถ์ 13) สุโขทัย 14) กำแพงเพชร 15) พิจิตร 16) เพชรบูรณ์ 17) อุทัยธานี

**หมายเหตุ** \* หมายถึง มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด

หัวข้อคุณค่า	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
V04 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ	12. เพิ่มแหล่งกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ป่าอนุรักษ์และสร้างการรับรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (หน่วยวัด: ต้น คน)	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	13. ประชาชน ชุมชน และภาคีเครือข่ายเฝ้าระวังสามารถปรับตัวพร้อมรับมือผลกระทบจากธรณีพิบัติภัย	กรมทรัพยากรธรณี
	14. ร้อยละกลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และ/หรือใช้ในการปรับพฤติกรรมเพื่อลดก๊าซเรือนกระจก	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	15. ร้อยละกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมนำแนวทางเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	16. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายเมืองที่ผ่านเกณฑ์มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ชี้วัด	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	17. ปริมาณซื้อขายและถ่ายโอนคาร์บอนเครดิตซึ่งมาจากโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	18. จำนวนการเข้าถึงผู้รับสาร จากการสื่อสาร อบก.	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	19. ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการลดก๊าซเรือนกระจก ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ร้อยละ 70	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	20. ต้นแบบการลดก๊าซเรือนกระจกด้วยแนวคิด BCG ในเขตพัฒนาพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษ	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	21. ปริมาณก๊าซเรือนกระจกระดับจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการส่งเสริมการจัดทำข้อมูลและรายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะมีศักยภาพจะลดได้	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	22. ผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการรับรองให้ใช้เครื่องหมายรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์ และเครื่องหมายหมายรับรองคลุโหมต	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
	23. ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	กรมอุดมศึกษา
	24. ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	กรมอุดมศึกษา
25. ผลสำเร็จของกิจกรรมในการดำเนินการของ กอปก.ก. และ บกปก.ช.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	

**หมายเหตุ** \* หมายถึง มีการถ่ายถอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด





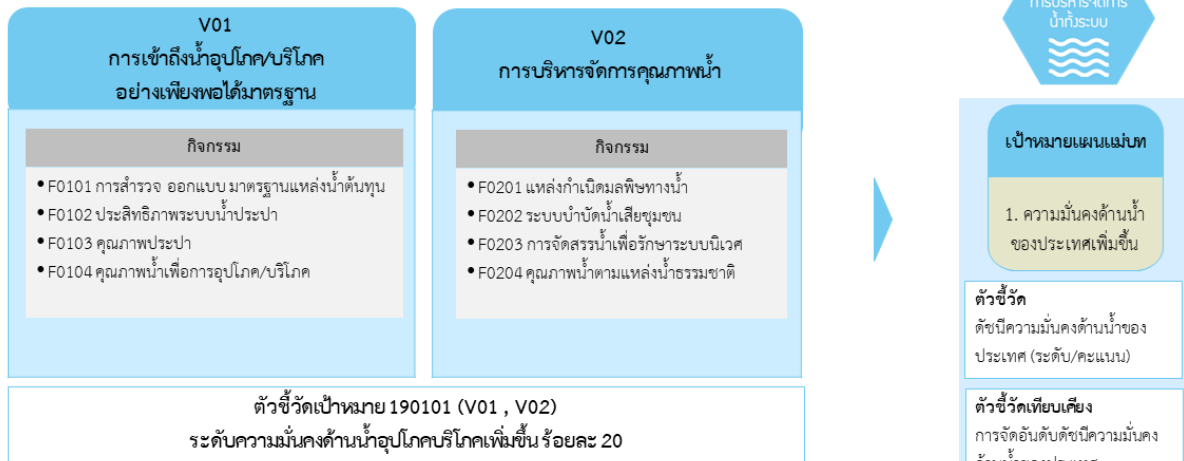
## 2. ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค

### ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประเด็นเป้าหมาย 2 : ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค

แผนแม่บทย่อย 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ

7 หน่วยงาน 27 จังหวัด\* 8 ตัวชี้วัด

เป้าหมาย 190101 : ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นจากระดับ 3 ให้เป็นระดับ 4 (สูงสุดที่ระดับ 5)



\* รายชื่อจังหวัดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อมูลพื้นฐาน

รายชื่อจังหวัดที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด 27 จังหวัด ได้แก่ 1) สมุทรปราการ 2) นนทบุรี 3) ปทุมธานี 4) พระนครศรีอยุธยา 5) อ่างทอง 6) สิงห์บุรี 7) ชัยนาท 8) นครสวรรค์ 9) สพบุรี 10) อุทัยธานี 11) สมุทรสาคร 12) นครปฐม 13) สุพรรณบุรี 14) อุบลราชธานี 15) ศรีสะเกษ 16) สุรินทร์ 17) บุรีรัมย์ 18) นครราชสีมา 19) ร้อยเอ็ด 20) มหาสารคาม 21) ลำพูน 22) เชียงใหม่ 23) กำแพงเพชร 24) ตาก 25) จันทบุรี 26) ตราด 27) ระยอง

### ภาพที่ 3 องค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประเด็นเป้าหมายความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค

### ตารางที่ 5 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIS) ประเด็นเป้าหมายความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค

ห่วงโซ่คุณค่า	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค</b>		
<b>เป้าหมาย 190101 : ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นจากระดับ 3 ให้เป็นระดับ 4 (สูงสุดที่ระดับ 5)</b>		
V01 การเข้าถึงน้ำอุปโภค/ บริโภคอย่างเพียงพอ ได้มาตรฐาน	1. ปริมาณน้ำที่จัดสรรเพื่อการอุปโภคบริโภค (ล้าน ลบ.ม.)	กรมชลประทาน
	2. ความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน	กรมทรัพยากรน้ำ
	3. ผลสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อการอุปโภคบริโภค	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	4. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคได้ตามมาตรฐานที่กำหนด	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	5. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้	กรมอนามัย
	6. ความสำเร็จของการจัดทำแผนขับเคลื่อนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
V02 การบริหารจัดการ คุณภาพน้ำ	7. คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น*	กรมควบคุมมลพิษ
	8. คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น*	6 ลุ่มน้ำ 27 จังหวัด ได้แก่ 1) สมุทรปราการ 2) นนทบุรี 3) ปทุมธานี 4) พระนครศรีอยุธยา 5) อ่างทอง 6) สิงห์บุรี 7) ชัยนาท 8) นครสวรรค์ 9) สพบุรี 10) อุทัยธานี 11) สมุทรสาคร 12) นครปฐม 13) สุพรรณบุรี 14) อุบลราชธานี 15) ศรีสะเกษ 16) สุรินทร์ 17) บุรีรัมย์ 18) นครราชสีมา 19) ร้อยเอ็ด 20) มหาสารคาม 21) ลำพูน 22) เชียงใหม่ 23) กำแพงเพชร 24) ตาก 25) จันทบุรี 26) ตราด 27) ระยอง
หมายเหตุ รายชื่อจังหวัดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อมูลพื้นฐาน		

หมายเหตุ \* หมายถึง มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด

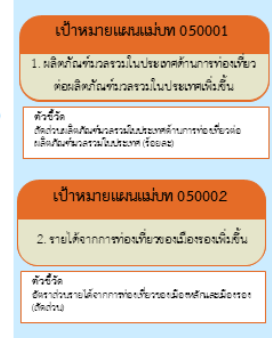
### 3. รายได้จากการทำงานที่เกี่ยวข้อง

#### ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประเด็นเป้าหมาย 3 : รายได้จากการทำงานที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมายแผนแม่บท ประเด็น 5 การท่องเที่ยว

18 หน่วยงาน 27 จังหวัด\* 26 ตัวชี้วัด

เป้าหมาย 050101 : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	เป้าหมาย 050201 : รายได้จากท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น	เป้าหมาย 050301 : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย เพิ่มขึ้น	เป้าหมาย 050401 : รายได้จากการท่องเที่ยว สำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น
<p><b>V01</b> สถานการณ์โดยรวมของท่าเรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 เครื่องอำนวยความสะดวกที่ท่าเรือ</li> <li>PO002 การเชื่อมโยงพื้นที่</li> </ul> <p><b>V02</b> การเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าบริการ และแหล่งท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 ความดีความชอบที่ส่งเสริมวัฒนธรรม และองค์ความรู้ท้องถิ่น</li> <li>PO002 ศักยภาพของชุมชนและวัฒนธรรม</li> <li>PO003 หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเชื่อมโยง</li> <li>PO004 มาตรการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> <p><b>V03</b> การตลาดเพื่อการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การตลาด ขี่รถจักรยานเสือภูเขา และกิจกรรมการท่องเที่ยว</li> <li>PO002 การสร้างการตระหนักรู้ของนักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 กิจกรรมการท่องเที่ยวที่สร้างสรรค์</li> </ul> <p><b>V04</b> สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 ศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยว</li> <li>PO002 การจัดการขยะ</li> <li>PO003 การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว</li> </ul>	<p><b>V01</b> ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>PO004 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V02</b> การตลาดเชิงธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การเชื่อมโยงพื้นที่ (Link and Branding) สินค้าและบริการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V03</b> การบริการเชิงธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การประเมินผลเชิงธุรกิจ</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V04</b> สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 สถานการณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul>	<p><b>V01</b> สินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 มาตรฐานและแผนปฏิบัติการ</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> <p><b>V02</b> มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V03</b> จำนวนนักท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การตลาดเชิงสุขภาพ</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V04</b> การตลาดเชิงสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การตลาดเชิงสุขภาพ</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V05</b> สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 สถานการณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul>	<p><b>V01</b> มูลค่าเพิ่มจากการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V02</b> มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V03</b> จำนวนนักท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การตลาดเชิงสุขภาพ</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V04</b> การตลาดเชิงสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 การตลาดเชิงสุขภาพ</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> <li>PO003 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul> <p><b>V05</b> สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PO001 สถานการณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>PO002 มาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</li> </ul>
<p>ตัวชี้วัดเป้าหมาย 050101</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม (เฉลี่ยร้อยละ)</li> </ol>	<p>ตัวชี้วัดเป้าหมาย 050201</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราการขยายตัวของรายได้จากท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> </ol>	<p>ตัวชี้วัดเป้าหมาย 050301</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย (เฉลี่ยร้อยละ)</li> </ol>	<p>ตัวชี้วัดเป้าหมาย 050401</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวทางน้ำ (เฉลี่ยร้อยละ)</li> </ol>



ภาพที่ 4 องค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ประเด็นเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว

ตารางที่ 6 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประเด็นเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว

ห่วงโซ่คุณค่า	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รายได้จากการท่องเที่ยว		
ภาพรวม	<ol style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ*</li> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมชมคนไทย*</li> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ*</li> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมชมคนไทย*</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</li> <li>กรมการท่องเที่ยว</li> <li>สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</li> <li>กรมการท่องเที่ยว</li> <li>7 จังหวัด ได้แก่ 1) ภูเก็ต 2) พังงา 3) ยะลา</li> <li>สุราษฎร์ธานี 5) ชลบุรี 6) นครราชสีมา 7) กระบี่</li> <li>หมายเหตุ รายชื่อจังหวัดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อมูลพื้นฐาน</li> <li>20 จังหวัด ได้แก่ 1) เชียงใหม่ 2) ชลบุรี 3) ภูเก็ต 4) กระบี่ 5) สงขลา 6) ระยอง 7) ประจวบคีรีขันธ์ 8) เพชรบุรี 9) กาญจนบุรี 10) นครราชสีมา 11) เชียงราย 12) สุราษฎร์ธานี 13) ขอนแก่น 14) นครศรีธรรมราช 15) พระนครศรีอยุธยา 16) ตราด 17) อุตรธานี 18) สตูล 19) จันทบุรี 20) ตรัง</li> <li>หมายเหตุ รายชื่อจังหวัดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อมูลพื้นฐาน</li> </ol>

หมายเหตุ \* หมายถึง มีการถ่ายถอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด

ห่วงโซ่คุณค่า	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป้าหมาย 050101 : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น		
V01 ฐานทุนวัฒนธรรม ของพื้นที่	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 8 (รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการส่งเสริม สนับสนุน ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรม (CPOT) มาสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ)	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
V02 การเพิ่มมูลค่าให้กับ สินค้า บริการ และ แหล่งท่องเที่ยว	5. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นของวิสาหกิจชุมชนที่ประกอบกิจกรรม ด้านท่องเที่ยวเชิงเกษตร	กรมส่งเสริมการเกษตร
	6. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติที่ขอรับรองมาตรฐาน คุณภาพแหล่งท่องเที่ยว	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	7. จำนวนชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และพร้อมสู่การเป็นเส้นทางท่องเที่ยว	กรมการพัฒนาชุมชน
	8. รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการส่งเสริม สนับสนุนผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรม (CPOT) มาสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	9. จำนวนเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
V03 การตลาดเพื่อการ ท่องเที่ยวสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม	10. อัตราการรับรู้ถึงกิจกรรมท่องเที่ยว สินค้า/บริการทางการท่องเที่ยว ของกลุ่มเป้าหมาย	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
	11. จำนวนชุมชนท่องเที่ยวที่ได้รับการผลักดันเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	องค์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
	12. จำนวนองค์กรปกครองท้องถิ่นที่สนับสนุนหรือจัดให้มีการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ให้แก่นักท่องเที่ยว	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 7 (จำนวนชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ได้รับการพัฒนาศักยภาพและพร้อมสู่การเป็นเส้นทางท่องเที่ยว)	กรมการพัฒนาชุมชน
	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 8 (รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการส่งเสริม สนับสนุน ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรม (CPOT) มาสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ)	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	13. ร้อยละการสร้างการตระหนักรู้ต่อนักท่องเที่ยว	กรมประชาสัมพันธ์
	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 9 (จำนวนเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์และวัฒนธรรม)	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
V04 สภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการสร้างรายได้ จากการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรม	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 7 (จำนวนชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ได้รับการพัฒนาศักยภาพและพร้อมสู่การเป็นเส้นทางท่องเที่ยว)	กรมการพัฒนาชุมชน

หมายเหตุ \* หมายถึง มีการถ่ายถอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด

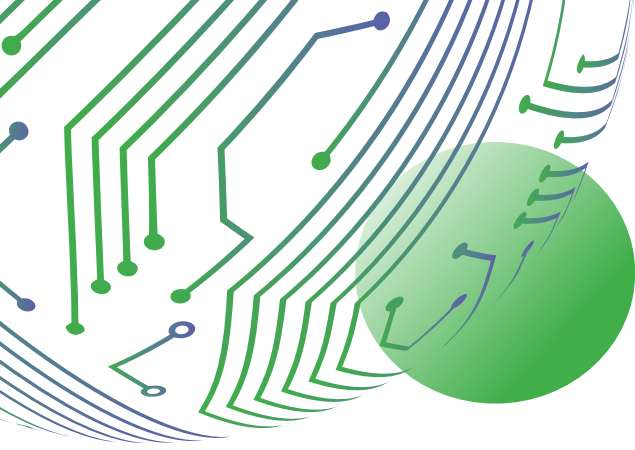


ห่วงโซ่คุณค่า	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>เป้าหมาย 050201 : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น</b>		
VO1 ความพร้อมของสินค้าและบริการของการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ	14. จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ที่ได้รับการยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	15. ระยะทางที่ดำเนินการก่อสร้างทางหลวงชนบทเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว	กรมทางหลวงชนบท
	16. จำนวนโครงการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านการท่องเที่ยวที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ	กรมโยธาธิการและผังเมือง
	17. อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
VO2 การตลาดท่องเที่ยวเชิงธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ	18. อัตราการรับรู้ถึงกิจกรรมท่องเที่ยว สินค้า/บริการทางการท่องเที่ยวเชิงกีฬาของกลุ่มเป้าหมาย	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
	19. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายรับรู้ในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ (Image and Branding) ด้านการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจของไทย	กรมประชาสัมพันธ์
	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 17 (อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (เฉลี่ยร้อยละ))	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
VO3 การบริหารจัดการกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงธุรกิจให้บรรลุเป้าหมาย	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 18 (อัตราการรับรู้ถึงกิจกรรมท่องเที่ยว สินค้า/บริการทางการท่องเที่ยวเชิงกีฬาของกลุ่มเป้าหมาย)	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดที่ 17 (อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (เฉลี่ยร้อยละ))	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
<b>เป้าหมาย 050301 : รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพคเกจจิ้งเพิ่มขึ้น</b>		
VO1 สินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	20. ร้อยละของศูนย์เวลเนส (Wellness Center)/ แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ที่ได้รับการยกระดับแบบมีส่วนร่วมและสร้างสรรค์ด้านภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย การแพทย์ทางเลือก และสมุนไพร ให้มีคุณค่าและมูลค่าสูง เพิ่มขึ้น	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	21. ร้อยละของผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการตรวจสอบได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
	22. ร้อยละของสถานประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเป้าหมายได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
	23. จำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานธุรกิจบริการสุขภาพ**	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
VO4 การตลาดเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	24. จำนวนผู้ซื้อสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจากการดำเนินงานของ ททท.	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

**หมายเหตุ** \* หมายถึง มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด

\*\* หมายถึง ชื่อตัวชี้วัดที่ปรับตามมติคณะรัฐมนตรีแล้ว





ห่วงโซ่คุณค่า	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป้าหมาย 050401 : รายได้จากการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น		
V02 บุคลากรด้านการท่องเที่ยว สำราญทางน้ำ และกฎหมาย	25. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปฏิบัติพิธีการ ศุลกากรสำหรับเรือสำราญและกีฬาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	กรมศุลกากร
V05 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การสร้างรายได้การท่องเที่ยว สำราญทางน้ำ	26. ประชาชนได้รับการแจ้งเตือนภัยและมีการเตรียมความพร้อมใน การรับมือสาธารณภัยตามระยะเวลาที่กำหนด	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

**หมายเหตุ** \* หมายถึง มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับจังหวัด



# ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการระดับกรม โดยกำหนดให้มีการประเมินใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมิน ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมิน ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยองค์ประกอบที่ 1 จะมีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อน การบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

## องค์ประกอบการประเมิน

### 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

#### 1.1 Functional KPIs

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทมติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI)
- ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ
- ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
- ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ
- ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

#### 1.2 Joint KPIs

### 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

- 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15)
- 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

### Strategic KPIs (ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ)

1. ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
2. ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
3. ตัวชี้วัดตามแผนการปฏิรูปประเทศ
4. ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพพ.ศ. 2565
5. ตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
6. ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ ระดับ 3 ของหน่วยงาน
7. ตัวชี้วัดตามความเห็นคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ

### Joint KPIs (ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน)

1. ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
2. ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
3. รายได้จากการท่องเที่ยว

ภาพที่ 5 กรอบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของส่วนราชการ



## องค์ประกอบที่ 1

การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย

### 1. ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) โดยพิจารณาจาก

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ เป็นต้น (Agenda KPI)
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ
- 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย หรือกฎ
- 1.4 ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

### 2. ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

เป็นตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ

**ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs)** ควรถ่ายทอดจากตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรม ในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายของแผนระดับชาติ โดยตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ในองค์ประกอบที่ 1 สามารถกำหนดได้ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) โดยกำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวเดียวกับ Strategic KPIs ของกระทรวง ในกรณีที่เป็นภารกิจหลักของกรม หรือเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อน Strategic KPIs ดังกล่าว

2) ตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs) ในกรณีที่ไม่สามารถประเมินผลด้วย Strategic KPIs ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดัน/สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของ Strategic KPIs ของกระทรวง โดยต้องระบุความเชื่อมโยงกับ Strategic KPIs ให้ชัดเจน ซึ่งอาจจะกำหนดตัวชี้วัดจากแผนระดับ 3 เช่น แผนงานบูรณาการด้านต่าง ๆ เอกสารงบประมาณ หรือตัวชี้วัดที่เป็นภารกิจหลักของกรม เป็นต้น

3) ตัวชี้วัดอื่น ๆ ตามภารกิจหลักของกรม ที่ไม่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง

ทั้งนี้ การกำหนดเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ต้องพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) หรือหากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ต้องกำหนดนิยามข้อมูลให้ชัดเจน

รายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในองค์ประกอบที่ 1 ซึ่งมีการถ่ายทอดจากตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของแต่ละส่วนราชการ สามารถดูได้ในภาคผนวก ค

## องค์ประกอบที่ 2

### การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 เป็นการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย

- 1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล** (น้ำหนักร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
  - 1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)
  - 1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
  - 1.3 การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
  - 1.4 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)
- 2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)** (น้ำหนักร้อยละ 15)

## 1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

### 1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

หมายถึง การให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ เป็นงานบริการรายส่วนราชการตามภารกิจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่นำมาพัฒนาเป็นระบบบริการ e-Service ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

#### 1.1.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการ Agenda สำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ซึ่งเป็นงานบริการที่มีความเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องหลายส่วนราชการ มีผลกระทบให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นหรือสนับสนุนช่วยเหลือให้ภาคเศรษฐกิจและสังคมที่ประสบปัญหาในภาวะสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ฟื้นตัวได้เร็วขึ้นและยั่งยืน โดยการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะเป็นการพัฒนาต่อยอดตามทิศทางการพัฒนา (Roadmap) ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567 และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีรายละเอียดหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการ Agenda ที่สำคัญ ดังนี้





ตารางที่ 7 หน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการบรรลุกิจกรรมใน 12 งานบริการ Agenda

ลำดับ	Agenda e-Service	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	
1	ระบบการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล (DOPA Digital ID)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	กรมการปกครอง
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมสรรพากร กรมทรัพย์สินทางปัญญา
2	หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมสรรพากร สำนักงานประกันสังคม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
3	ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	กรมที่ดิน
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมธนารักษ์
4	ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว (Hazardous Substance Single Submission : HSSS)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมวิชาการเกษตร กรมประมง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
5	ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมการข้าว กรมส่งเสริมการเกษตร กรมหม่อนไหม สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
6	ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมอุตุนิยมวิทยา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรมศิลปากร

ลำดับ	Agenda e-Service	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	
7	ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	กรมการจัดหางาน
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สำนักงานประกันสังคม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8	ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	กรมศุลกากร
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมป่าไม้ กรมการค้าต่างประเทศ กรมการปกครอง กรมศิลปากร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
9	ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมหม่อนไหม
10	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมกิจการผู้สูงอายุ กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



ลำดับ	Agenda e-Service	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	
11	ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
12	ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการกงสุล

ทั้งนี้ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดบังคับของหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยประเมินความสำเร็จร่วมกันตามเป้าหมาย Roadmap ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566





## เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 80	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 90	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100

**หมายเหตุ** หากหน่วยงานเจ้าภาพหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องการทบทวน Action Plan ปี 2566 (ตามที่หน่วยงานเจ้าภาพได้จัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ช่วงเดือนสิงหาคม/กันยายน 2565) ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 หากเกินกำหนดดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะขอยึดกิจกรรมและแผนที่กำหนดตาม Action Plan ที่จัดส่งมาแล้ว

### 1.1.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ (e-Service) L1/L2/L3

เป็นการประเมินผลสำเร็จของการยกระดับงานบริการของส่วนราชการ ไปสู่การให้บริการผ่านออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยมีเป้าหมายให้มีการยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) ตั้งแต่ยื่นคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ (L1) ชำระค่าธรรมเนียม/ค่าบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L2) (ถ้ามี) การออกเอกสารราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L3) โดยมีแนวทางในการคัดเลือกงานบริการเพื่อนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด ดังนี้

1. เป็นงานบริการที่ส่วนราชการมีการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว (L1 / L2) หรือ L3 แต่ยังไม่สมบูรณ์ เป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการให้เป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process)
2. เป็นงานบริการที่ส่วนราชการมีแผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ/หรือ มีแผนในการพัฒนาระบบบริการผ่าน Biz Portal หรือ Citizen Portal
3. เป็นงานบริการที่มีคู่มือประชาชน (คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชน ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)



ภาพที่ 7 แนวทางการขับเคลื่อนงานบริการ e-Service ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่

- s-ดับ 1 (Level 1 : L1)** งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
- s-ดับ 2 (Level 2 : L2)** งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกไปเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
- s-ดับ 3 (Level 3 : L3)** งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกไปอนุมัติ/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

เกณฑ์การประเมิน :

หลักเกณฑ์	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	แบ่งเป็น 3 กรณี คือ 1. กรณีงานบริการที่เชื่อมโยงกับ Biz Portal • สามารถให้บริการผ่านระบบ Biz Portal ได้ภายในกันยายน 2566 2. กรณีงานบริการที่เชื่อมโยงกับ Citizen Portal • สามารถให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ ภายในกันยายน 2566 และมีแผนการเชื่อมโยงระบบบริการผ่าน Citizen Portal 3. กรณีเป็นงานบริการที่ไม่เชื่อมโยงผ่านระบบ Biz/Citizen Portal • สามารถให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ ภายในสิงหาคม 2566
ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม	ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น counter ธนาคาร, Counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น	ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน หรือของหน่วยงานอื่น* และ/หรือออกไปเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้	
ระดับ 3 (Level 3) การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/ e-Certificate/ e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/ e-Certificate/ e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้	

**เงื่อนไขการประเมิน :** กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ ในรอบรายงาน 12 เดือน ประกอบการพิจารณา **หมายเหตุ** \* เช่น ระบบชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government)



## 1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่เผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

เป็นการขับเคลื่อนเพื่อผลักดันให้เกิด Digital Government ในการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) จัดทำแนวทางในการทำข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นดิจิทัลและสามารถที่จะนำไปเปิดเผยตลอดจนการนำไปสู่การเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ และกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่เผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

### 1.2.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) จะดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการที่ยังไม่ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จำนวน 39 ส่วนราชการ ดังนี้

**ตารางที่ 8** รายชื่อส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

กระทรวง	ส่วนราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรี	1. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี 2. สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	3. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
กระทรวงการคลัง	4. กรมธนารักษ์ 5. กรมบัญชีกลาง 6. กรมสรรพากร

กระทรวง	ส่วนราชการ
กระทรวงการต่างประเทศ	7. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ 8. กรมการกงสุล 9. กรมพิธีการทูต 10. กรมยุโรป 11. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ 12. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย 13. กรมสารนิเทศ 14. กรมองค์การระหว่างประเทศ 15. กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ 16. กรมอาเซียน 17. กรมเอเชียตะวันออก 18. กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา 19. กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	20. กรมการท่องเที่ยว
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	21. กรมปศุสัตว์ 22. กรมวิชาการเกษตร 23. กรมส่งเสริมสหกรณ์
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	24. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
กระทรวงพาณิชย์	25. กรมการค้าต่างประเทศ 26. กรมการค้าภายใน 27. กรมทรัพย์สินทางปัญญา 28. การพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงมหาดไทย	29. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 30. กรมการพัฒนาชุมชน
กระทรวงยุติธรรม	31. กรมคุมประพฤติ 32. กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กระทรวงแรงงาน	33. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
กระทรวงวัฒนธรรม	34. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	35. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
กระทรวงสาธารณสุข	36. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 37. กรมควบคุมโรค 38. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก 39. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ทั้งนี้ นอกเหนือจาก 39 ส่วนราชการข้างต้น หากส่วนราชการใดต้องการจัดทำระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ตามตัวชี้วัดนี้ สามารถเลือกกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ได้

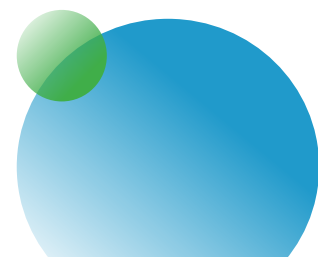


### แนวทางการประเมิน :

1. ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
2. ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
3. ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
4. ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
5. กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
6. ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผนพัฒนางานได้
7. การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล การมี Dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

### ขอบเขตการนำไปใช้ประโยชน์ของชุดข้อมูลต้องตอบใจไว้ :

1. แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และแผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และแผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
3. ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล โดยหน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD ให้นับเป็นชุดข้อมูลที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจาก 5 ชุดข้อมูลที่กำหนดตามเงื่อนไขตัวชี้วัด
4. สถิติทางการ (21 สาขา)
5. การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี
6. ภารกิจหลักของหน่วยงาน



## เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน</li> <li>มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li> <li>มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน)</li> <li>ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้เป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>

### เงื่อนไข

- ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
- หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลเปิดไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566)

#### กรณีที่ 1

ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย 39 ส่วนราชการ ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 1 และ 2

#### กรณีที่ 2

ส่วนราชการอื่น ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 2

#### ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ได้แก่

- หน่วยงานที่ยังไม่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทำการติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้พร้อมใช้งาน ภายในเดือนธันวาคม 2565
- หน่วยงานส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช. ภายในเดือนมีนาคม 2566





## 1.2.2 การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD

รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์ขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)

ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สัมภาษณ์/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยามตามตัวชี้วัดของ IMD โดยประเทศไทยจะมีการจัดส่งข้อมูล 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศไทยส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)

ดังนั้น การจัดทำชุดข้อมูลที่มีคำนิยามสอดคล้องกับคำนิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบัน จะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงความเป็นจริง



IMD World Competitiveness Center ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ได้ทำการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ประจำปี 2565 ของ 63 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร และข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) ปี 2564 โดยประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) 2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) 3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) 4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ซึ่งผลการจัดอันดับของประเทศไทย ปี 2565 ลดลง 5 อันดับ โดยอุปสรรคที่พบในการจัดส่งข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) ให้แก่ IMD เช่น ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ขาดหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลที่ชัดเจน การจัดส่งข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐยังไม่เป็นระบบ (สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทยประสานขอข้อมูลผ่านสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) ส่งผลให้การประเมินอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยยังไม่สะท้อนตามความเป็นจริง

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดส่วนราชการเป้าหมายที่ต้องมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการ จำนวน 5 หน่วยงาน





**ตารางที่ 9** รายชื่อส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD

ส่วนราชการ	รายชื่อข้อมูล	Rank 2021	Rank 2022	Changes
1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1. Forecast Unemployment <sup>4</sup> : การคาดการณ์: อัตราการว่างงาน	1	1	-
2. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	หมายเหตุ - เป็นตัวชี้วัดดำเนินการร่วมกันระหว่าง 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และ 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ			
	1. Employment in Telecommunications <sup>1</sup> : .....	-	-	-
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. Graduates in Math and Sciences, ICT and Engineering <sup>2</sup>	16	37	21 ↓
4. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	1. Total Expenditure on R&D <sup>2</sup> : การใช้จ่ายเพื่อวิจัยและพัฒนา (\$)	28	27	1 ↑
	2. Business R&D Expenditure <sup>2</sup> : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (\$)	26	25	1 ↑
	3. Total R&D Personnel Nationwide <sup>2</sup> : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยทั้งหมด	14	14	-
	4. Total R&D Personnel in Business Enterprise <sup>2</sup> : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดในองค์กรธุรกิจ	14	13	1 ↑
	5. Researchers in R&D <sup>2</sup> : จำนวนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว	40	36	4 ↑
5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1. Total Public Expenditure on Education <sup>2</sup> : การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม	59	49	10 ↑
	2. Pupil-Teacher Ratio (Primary Education) <sup>2</sup> : อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา)	30	28	2 ↑
	3. Secondary School Enrollment <sup>3</sup> : การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา	61	59	3 ↑

**หมายเหตุ**

- 1 หมายถึง กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดใหม่
- 2 หมายถึง กลุ่มที่ 2 ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน
- 3 หมายถึง กลุ่มที่ 3 ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง
- 4 หมายถึง กลุ่มที่ 4 ไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพ



### แนวทางการประเมิน :

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2566
2. ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
3. หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

### เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"><li>จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2566</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li><li>มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li><li>ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)</li></ul>





### 1.3 การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)

**คำอธิบาย :** การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) เป็นกระบวนการที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลรูปแบบดิจิทัลระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอกลักษณะทวิภาคี (Bilateral) ที่มีการกำหนดเงื่อนไขในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

**เกณฑ์การประเมิน :** ส่วนราชการกำหนดเกณฑ์การวัด customize ตามบริบทของหน่วยงาน โดยต้องกำหนดเป้าหมายที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูลกับหน่วยงาน 1 หน่วยงานขึ้นไป

### 1.4 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)

**คำอธิบาย :** เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการ หรือวิธีการทำงาน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วย เพื่อให้กระบวนการทำงานที่มีอยู่ดีขึ้นจากเดิม เช่น ทำระบบอัตโนมัติ เพื่อให้การบริการผู้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น การใช้โปรแกรมจัดเก็บเอกสาร เพื่อลดต้นทุนในการเก็บรักษา และค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น การแปลงเอกสารเป็นดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้งานบริการบนระบบอิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ และสามารถเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

**เกณฑ์การประเมิน :** ส่วนราชการกำหนดเกณฑ์การวัด customize ตามบริบทของหน่วยงาน โดยต้องกำหนดเป้าหมายที่แสดงให้เห็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการ /วิธีการทำงาน

### แนวทางการกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดการพัฒนาวงการสู่ดิจิทัล ได้แก่

1. ส่วนราชการเลือกดำเนินการอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักไม่เกินร้อยละ 15
2. ตัวชี้วัด 1.1.1, 1.2.1 และ 1.2.2 เป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการตามที่หน่วยงานเจ้าภาพกำหนด
3. กรณีส่วนราชการเลือกดำเนินการตัวชี้วัด 1.3 การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) หรือตัวชี้วัด 1.4 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) สามารถกำหนดน้ำหนักได้ไม่เกินร้อยละ 5





## 2. การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป็นการประเมินความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 ซึ่งเป็นเครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยมีการจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 10 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<b>กลุ่มที่ 1: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่ำกว่า 350 คะแนน</b>		
275	คะแนนปี 2565	350
<b>กลุ่มที่ 2: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 350 แต่มีน้อยกว่า 400 คะแนน</b>		
350	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10 %
<b>กลุ่มที่ 3: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน</b>		
400	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2 %
<b>กลุ่มที่ 4: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มากกว่า 450 คะแนน</b>		
445	(คะแนนปี 2565 + 445)/2	คะแนนปี 2565





**อบรมแนวทาง  
การประเมินสถานะฯ**

**มี.ค. 2566**



**ประเมินตนเอง  
ผ่านระบบออนไลน์**

**22 พ.ค. – 20 ก.ค.  
2566**



**สำนักงาน ก.พ.ร.  
แจ้งผลการประเมิน  
ผ่านระบบออนไลน์**

**20 ต.ค. 2566**



**ระบบประเมิน PMQA 4.0**

<https://awards.opdc.go.th/awardsregister/>

ภาพที่ 8 ปฏิทินการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินสถานะ-การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



# ภาคผนวก ก

## มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

1. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 เมษายน 2559 เรื่อง การประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559
2. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 27 กันยายน 2565 เรื่อง ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



<https://drive.google.com/drive/folders/1ClYUB52I17bx9gefUalEN34e9UH3d9uN?usp=sharing>

# ภาคผนวก ข

---

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมิน  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

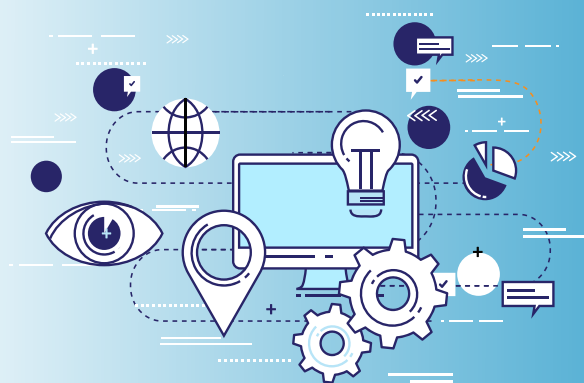
กร-กรจว	กสม
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	2) กรมประชาสัมพันธ์
	3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
	4) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
	5) สำนักงานปรมาณู
	6) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	7) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	8) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	9) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
	10) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
	11) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
	12) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
	13) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
	14) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	15) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
	16) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
2. กระทรวงการคลัง	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
	2) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
	3) กรมศุลกากร
	4) กรมสรรพากร
	5) กรมสรรพสามิต
	6) กรมธนารักษ์
	7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
	8) กรมบัญชีกลาง
	9) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

นร-นรจว	นสม
3. กระทรวงคมนาคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม 2) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร 3) กรมทางหลวง 4) กรมทางหลวงชนบท 5) กรมการขนส่งทางบก 6) กรมเจ้าท่า 7) กรมท่าอากาศยาน
4. กระทรวงพาณิชย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ 2) สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า 3) กรมการค้าภายใน 4) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า 5) กรมทรัพย์สินทางปัญญา 6) กรมการค้าต่างประเทศ 7) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ 8) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
5. กระทรวงอุตสาหกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม 2) กรมโรงงานอุตสาหกรรม 3) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 5) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 6) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 7) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
6. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 2) กรมการท่องเที่ยว 3) กรมพลศึกษา
7. กระทรวงพลังงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน 2) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ 3) กรมธุรกิจพลังงาน 4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน 5) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



นร-นรจว	นสม
8. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	2) กรมการข้าว
	3) กรมชลประทาน
	4) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	5) กรมประมง
	6) กรมปศุสัตว์
	7) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	8) กรมพัฒนาที่ดิน
	9) กรมวิชาการเกษตร
	10) กรมส่งเสริมการเกษตร
	11) กรมส่งเสริมสหกรณ์
	12) กรมหม่อนไหม
	13) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	14) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	15) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	2) กรมควบคุมมลพิษ
	3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	4) กรมทรัพยากรธรณี
	5) กรมทรัพยากรน้ำ
	6) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	7) กรมป่าไม้
	8) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	9) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	10) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10. กระทรวงมหาดไทย	1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
	2) กรมการปกครอง
	3) กรมที่ดิน
	4) กรมการพัฒนาชุมชน
	5) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	6) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	7) กรมโยธาธิการและผังเมือง

nr-กรจว	นสม
11. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
	2) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	3) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	4) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
12. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	2) กรมอุตุนิยมวิทยา
	3) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
	4) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
13. กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์
	2) กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	3) กรมกิจการผู้สูงอายุ
	4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
	5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
	6) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
14. กระทรวงวัฒนธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	2) กรมการศาสนา
	3) กรมศิลปากร
	4) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
	5) สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
15. กระทรวงแรงงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
	2) กรมการจัดหางาน
	3) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	4) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	5) สำนักงานประกันสังคม



กร-กรจว	กสม
16. กระทรวงยุติธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
	2) สำนักงานกิจการยุติธรรม
	3) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	4) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	5) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	6) กรมบังคับคดี
	7) กรมคุมประพฤติ
	8) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
	9) กรมราชทัณฑ์
	10) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
17. กระทรวงสาธารณสุข	1) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
	2) กรมการแพทย์
	3) กรมควบคุมโรค
	4) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	5) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	6) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	7) กรมสุขภาพจิต
	8) กรมอนามัย
	9) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
18. กระทรวงการต่างประเทศ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
	2) กรมการกงสุล
	3) กรมพิธีการทูต
	4) กรมสารนิเทศ
	5) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	6) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
	7) กรมอาเซียน
	8) กรมองค์การระหว่างประเทศ
	9) กรมเอเชียตะวันออก
	10) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
	11) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
	12) กรมยุโรป
	13) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

กร-กรวง	กสม
19. กระทรวงศึกษาธิการ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	3) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	4) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
20. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	1) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
	2) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
	3) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	4) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
	5) สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
	6) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

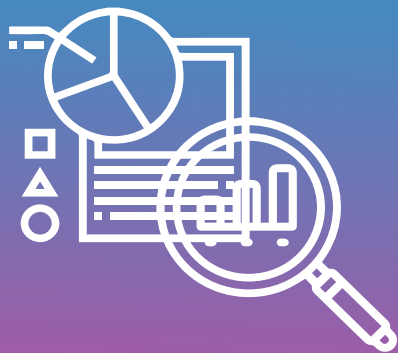


# ภาคผนวก ค

การถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)  
ลงสู่ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของทุกส่วนราชการ



<https://drive.google.com/drive/folders/1eE8tEwsFA4iToEiQnUTROyys9Z8bpjgX?usp=sharing>









สำนักงาน  
คณะกรรมการ  
พัฒนาระบบราชการ

59/1 ถนนพหลโยธิน เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

[www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)