

คู่มือ การประเมิน ส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ



ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565





คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ**ของส่วนราชการ** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

พิมพ์ครั้งที่ 1

กันยายน 2564

จัดทำโดย

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8279

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าว นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือชื่อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารอันใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.

กันยายน 2564



สารบัญ

หน้า

บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 ที่มา	2
	1.2 วัตถุประสงค์	3
บทที่ 2	กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	4
	2.1 หลักการ	5
	2.2 กรอบและประเด็นการประเมิน	7
	2.3 กลไกการประเมิน	9
บทที่ 3	รายละเอียดตัวชี้วัด	13
	3.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	14
	3.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	35
บทที่ 4	การประเมินส่วนราชการ	53
	4.1 ผู้ประเมิน	54
	4.2 ผู้รับการประเมิน	54
	4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	54
	4.4 รอบการประเมิน	56
	4.5 ขั้นตอนการประเมิน	57
บทที่ 5	การรายงานผลการประเมินและรูปแบบการรายงาน	60
	5.1 การรายงานการประเมินตนเองของส่วนราชการ	61
	5.2 การประเมินส่วนราชการโดยผู้ประเมิน	62
ภาคผนวก		64
	รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	65

คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีที่มาและวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ที่มา



พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจ และทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”



พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น



มติคณะรัฐมนตรี 20 กรกฎาคม 2564

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการประเมินมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 และแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานชั้นสูง และมาตรฐานชั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี) ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการ ไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



บทที่
2

**กรอบแนวทาง
การประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565**

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีกรอบแนวทางการประเมิน ดังนี้

2.1 หลักการ

หลักการในการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1. กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) และแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนภาพรวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ 1 ครั้ง

2. การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนบูรณาการ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งนโยบายสำคัญของรัฐบาล และดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs)

3. มุ่งเน้นให้กระทรวงมีบทบาทหลักในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกระทรวง ซึ่งพิจารณาจากประเด็นสำคัญในการบูรณาการและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนระดับชาติอื่น ๆ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง และถ่ายทอดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง ทั้งนี้ เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างกระทรวงและส่วนราชการภายในกระทรวง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

4. กลไกการประเมิน ดำเนินการผ่านคณะกรรมการและคณะกรรมการใน 2 ระดับ ได้แก่

(1) คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร.ฯ ทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวง

(2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป็นกลไกของส่วนราชการ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

(2.1) ส่วนราชการระดับกระทรวง 18 กระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม สำนักนายกรัฐมนตรี) ให้มีคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง มีหน้าที่กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง

(2.2) ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (ยกเว้น กอ.รมน. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) รวม 22 หน่วยงาน ให้มีคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ มีหน้าที่กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

5. ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล เนื่องจากในการทำงานเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน จึงเน้นให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ทั้งภายในกระทรวงและต่างกระทรวง การทำงานระหว่างกระทรวงกับจังหวัด รวมถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรมหาชนด้วย

6. ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญแต่ไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมิน กำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor โดยไม่กำหนดน้ำหนักและไม่ประเมินผล แต่ให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์แนวโน้มสำหรับการวางแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานทั้งระยะสั้น และระยะยาวได้อย่างเหมาะสม

7. ให้ความสำคัญกับการประเมินในมิติของการพัฒนาศักยภาพขององค์กร ซึ่งเป็น การพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้แก่

(1) **การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล** เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการ/จังหวัดปรับเปลี่ยนวิธีการ ดำเนินงานเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบ New Normal หรือการทำงานในชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลัก ในการดำเนินงาน (Digitalize Process) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือ การให้บริการ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2) **การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)** เป็นการวัดเพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

8. เชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ที่ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. โดยนำ ผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือ เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการดังกล่าว สามารถผลักดัน การปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

2.2 กรอบและประเด็นการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีกรอบการประเมินใน 2 องค์กรประกอบ โดยมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI) 2. ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ 3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน เช่น การจัดการความยากจน อุบัติเหตุทางถนน ปัญหาชายแดนภาคใต้ เป็นต้น (Joint KPIs) 4. ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI) 5. ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) (2) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่เผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (3) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) (4) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) 2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

หมายเหตุ ระดับกระทรวงจะกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) โดยมีน้ำหนักรวมเท่ากับ ร้อยละ 100

2.3 กลไกการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีกลไกการดำเนินงานในการพิจารณากำหนดระบบการประเมิน แนวทางการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมิน และแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. การพิจารณากำหนดตัวชี้วัด และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด ดำเนินการผ่านกลไกคณะทำงานและคณะกรรมการ ใน 2 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการปฏิบัติราชการ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและจังหวัด โดยคณะทำงานฯ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| (1) ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ | ประธานคณะทำงาน |
| (2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน) | คณะทำงาน |
| (4) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | คณะทำงาน |
| (5) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน |
| (6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและเลขานุการ |

มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- (1) พิจารณา และให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการและจังหวัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล ฯลฯ
- (2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs)
- (3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มอบหมาย

ระดับที่ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) ส่วนราชการระดับกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้มีคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ **ในกระทรวง** แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| (1) ปลัดกระทรวง | ประธาน |
| (2) รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน |
| (3) ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง | กรรมการ |
| (4) หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง หรือรองหัวหน้าส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย (ทุกกรม) | กรรมการ |
| (5) ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง | กรรมการ |
| (6) ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. | กรรมการ |
| (7) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (8) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |

มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย



คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



บทที่
3

รายละเอียดตัวชี้วัด

การจัดทำตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดที่สำคัญในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

● ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม กำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 โดยมีน้ำหนักดังนี้

- ส่วนราชการระดับกระทรวง น้ำหนักร้อยละ 100
- ส่วนราชการระดับกรม น้ำหนักร้อยละ 70

● การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 พิจารณาจาก

1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด 19 และการฟื้นฟูภายหลังวิกฤตโควิด-19 เป็นต้น (Agenda KPI) ควรพิจารณาจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รวมถึงงบประมาณ เพื่อให้ส่วนราชการมีความพร้อมในการผลักดันตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมาย

2. การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ

3. การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น การขจัดความยากจน อุบัติเหตุทางถนน ปัญหาชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

4. การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/ Area KPI)

5. การดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

ทั้งนี้ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ต้องพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) หรือหากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ไม่มีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) ต้องกำหนดนิยามข้อมูลให้ชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัด

1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

- 1) การดำเนินการเพื่อผลักดันเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น
- 2) การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
- 3) การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี และมติคณะรัฐมนตรี
- 4) การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ
- 5) นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด 19 และการฟื้นฟูภายหลังวิกฤตโควิดฯ เป็นต้น

▶ ตัวชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในงานบริการ Agenda 12 เรื่อง ซึ่งเป็นงานบริการที่มีความเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้อหลายส่วนราชการ มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น หรือสนับสนุนช่วยเหลือให้ภาคเศรษฐกิจและสังคมที่ประสบปัญหาในภาวะสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พื้นตัวได้เร็วขึ้นและยั่งยืน โดยพิจารณาจากงานบริการที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565 และแนวทางการยกระดับประเทศไทยสู่ 10 อันดับประเทศที่ประกอบธุรกิจได้ง่ายที่สุด (Ease of Doing Business) โดยกำหนดให้งานบริการ Agenda ทั้ง 12 เรื่อง เป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของส่วนราชการที่ได้รับมอบหมาย

ตารางที่ 2 งานบริการ Agenda ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายชื่องานบริการ	หน่วยงานหลัก
1. ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling)	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
2. ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์	กรมควบคุมโรค
3. ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน	กรมการจัดหางาน
4. ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	กรมการปกครอง
5. หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
6. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
7. ศูนย์การเรียนรู้แบบเบ็ดเสร็จ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
8. ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	กรมที่ดิน
9. ระบบการอนุญาตวัตถุดิบทราย ณ จุดเดียว (HSSS)	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
10. ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
11. ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
12. ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW	กรมศุลกากร

สำหรับ**แนวทางการประเมิน**ตัวชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดทิศทางและแผน (Roadmap) การพัฒนาบริการ Agenda ร่วมกัน โดยกำหนดระยะเวลาของ Roadmap ในการพัฒนา เป้าหมายการดำเนินการในแต่ละปี ผลผลิตที่ได้รับในแต่ละปีอย่างเป็นรูปธรรมและวัดผลได้ รวมทั้ง บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการรายงานผลความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนงานบริการ Agenda ร่วมกัน

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำงานบริการที่สนับสนุนงานบริการ Agenda ให้ประสบผลสำเร็จ ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดภายใต้องค์ประกอบ Potential Base (งาน e-Service/Digitalize Process/ Sharing Data/Open Data)

การพิจารณาความสำเร็จ ประเมินจากความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการพัฒนา งานบริการให้สำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยระบุเป้าหมายผลผลิตที่จะได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้ชัดเจน สามารถวัดผลเป็นรูปธรรมได้ ซึ่งหน่วยงานสามารถ กำหนดเกณฑ์การประเมินได้ตามความเหมาะสม โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดตามความเหมาะสม ที่สามารถบรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	กำหนดตามความเหมาะสม ที่สามารถบรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผลการพัฒนางานบริการได้ ตามเป้าหมายการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 100

หมายเหตุ : เป้าหมายการดำเนินงาน ต้องเป็นผลผลิตที่วัดได้เป็นรูปธรรม ไม่ใช้การวัดความสำเร็จขั้นตอน/ กิจกรรมการดำเนินการตามแผน

เงื่อนไขการประเมิน :

1. หน่วยงานเจ้าภาพหลักจัดส่ง Roadmap (ที่ผ่านความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ/ หน่วยงานที่เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก) และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ในระบบ e-SAR ภายในเดือนธันวาคม 2564
2. การรายงานผลรอบ 12 เดือน กำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการรายปี (ในภาพรวม) ระบุผลผลิต หรือความก้าวหน้า/ผลสำเร็จ การดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ระบุไว้

คำอธิบายเพิ่มเติม :

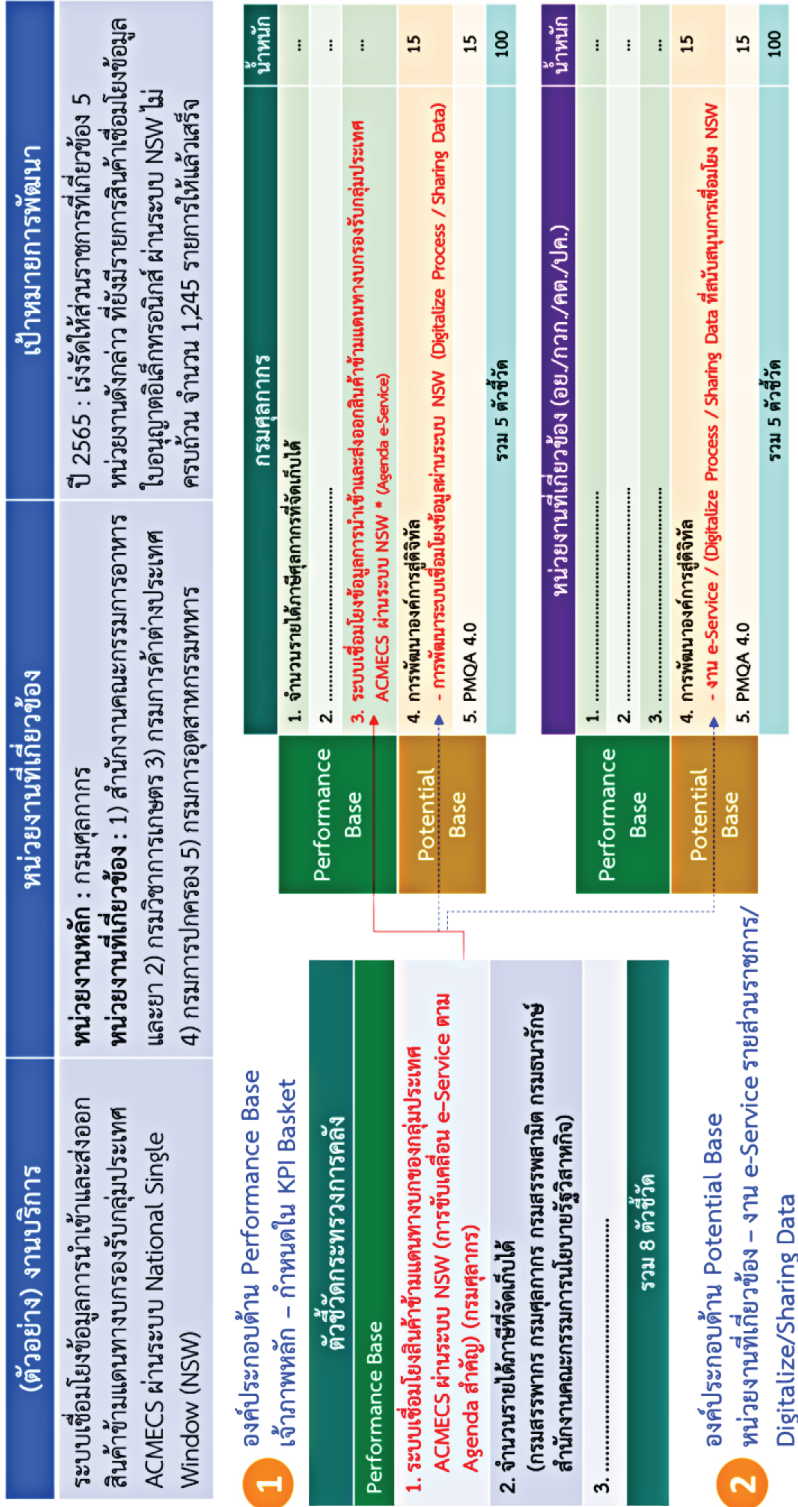
- ❖ **แผนที่นำทาง (Roadmap) พัฒนางานบริการ Agenda** จัดทำโดยหน่วยงานหลัก ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

 - ทิศทางในการพัฒนางานบริการ Agenda ไปสู่รูปแบบ Digital Service โดยระบุเป้าหมายของการดำเนินการในแต่ละปีให้ชัดเจน โดยรวมถึงแผนการประชาสัมพันธ์ระบบให้ประชาชนรับทราบ เพื่อประโยชน์ต่อหน่วยงานในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการด้วย
 - เป้าหมายระยะเวลาของการให้บริการบนแพลตฟอร์มได้ ซึ่งอาจเป็นการให้บริการบน Platform เดิมที่พัฒนาต่อยอดจนสามารถยื่นขอรับบริการของหน่วยงานอื่นเพิ่มเติมขึ้น หรือเป็นการพัฒนางานบริการเพื่อไปเชื่อมต่อบน Platform กลางอื่น (Biz Portal, Citizen Portal) เพื่อให้บริการ
 - การกำหนดระยะเวลาของ Roadmap ควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 3 ปี คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งานบริการ Agenda ต้องสามารถให้บริการ ณ จุดเดียว เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ
- ❖ **แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** ต้องระบุรายละเอียดที่สำคัญ คือ

 - กิจกรรมสำคัญในการดำเนินการ โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน
 - ผลผลิตที่ได้รับในแต่ละไตรมาส (ทุก 3 เดือน) ซึ่งสามารถวัดผล และประเมินผลความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - การระบุบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าภาพหลัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องทำอะไร และเป้าหมายการวัดความสำเร็จของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบความสำเร็จผลการดำเนินงานขับเคลื่อนงานบริการ Agenda ที่หน่วยงานรับผิดชอบร่วมกัน
- ❖ **แนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** เพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมายตาม Roadmap และแผนปฏิบัติการ ตามที่ได้กำหนดไว้ ส่วนราชการอาจกำหนดแนวทางการทำงานร่วมกัน เช่น

 - การตั้งคณะทำงานฯ โดยมีผู้แทนของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกลไกในการพิจารณาพร้อมกำหนดแนวทางและตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน
 - การกำหนดแผนการทำงานร่วมกัน การประชุมร่วมกันเพื่อรายงานความก้าวหน้า ติดตามผลการดำเนินการปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ทุก 2 - 3 เดือน เป็นต้น

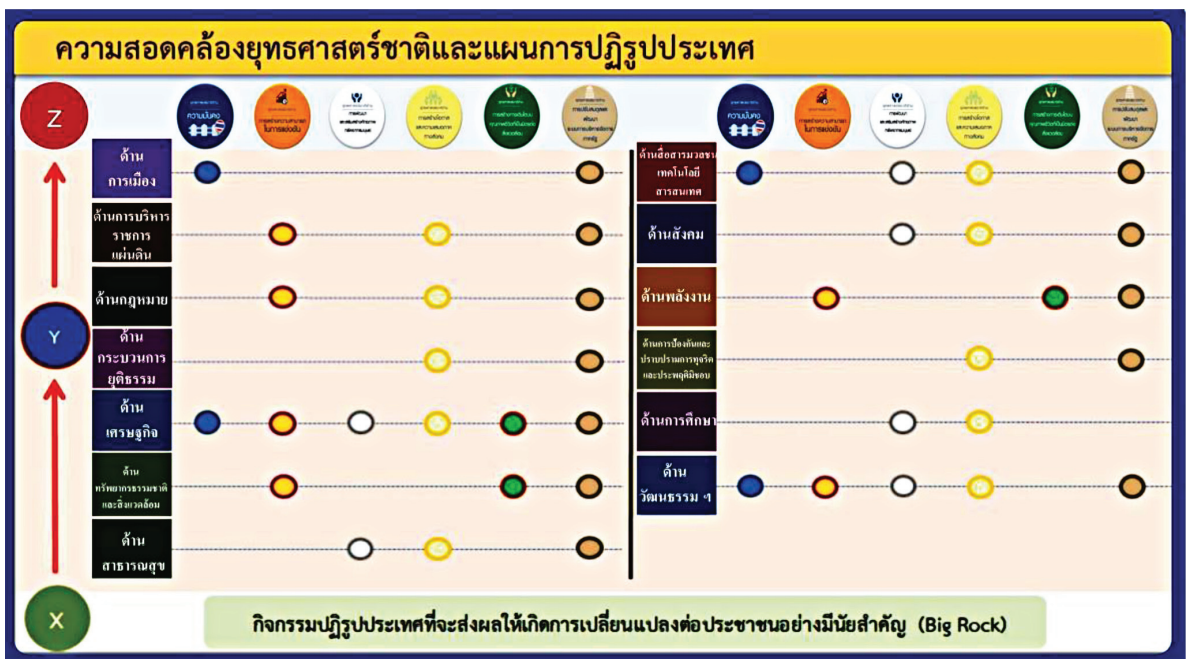
แนวทางการขับเคลื่อนงานบริการ e-Service ในปี 2565 แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ



ภาพที่ 1 ตัวอย่าง แนวทางการขับเคลื่อนงานบริการ e-Service ในปี 2565

2. การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 44 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นแผนระดับที่ 2 ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 โดยส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) นำไปสู่การปฏิบัติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติของแต่ละช่วงเวลา 5 ปี โดยแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จะดำเนินการคู่ขนานไปกับแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิม ที่ประกาศใช้เมื่อเดือนเมษายน 2561 ที่เป็นกิจกรรมในลักษณะภารกิจปกติของหน่วยงาน โดยแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ สรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 2 ความสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ที่มา : แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 44 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564

3. การดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs)

เป็นการติดตามและประเมินผลในลักษณะเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda) สำคัญ ที่สนับสนุนเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายรัฐบาล ดัชนีชี้วัดสากล โดยมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง หรือต่างส่วนราชการ รวมถึงการทำงานระหว่างส่วนราชการกับจังหวัด และการบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรมหาชนด้วย โดยมีรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ดังนี้

- รูปแบบที่ 1 : ทุกส่วนราชการรับผิดชอบตัวผลลัพธ์เป้าหมายร่วมกัน โดยใช้เกณฑ์และค่าเป้าหมายเดียวกัน เช่น การวัดอันดับ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน
- รูปแบบที่ 2 : หน่วยงานเจ้าภาพจะเป็นผู้รับผิดชอบผลลัพธ์ของ Joint KPIs ส่วนราชการวัดผลลัพธ์ตามบทบาทภารกิจของแต่ละส่วนราชการ
- รูปแบบที่ 3 : หน่วยงานเจ้าภาพและส่วนราชการหลักจะเป็นผู้รับผิดชอบผลลัพธ์ของ Joint KPIs และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องระดับรองลงมาวัดผลลัพธ์ตามบทบาทภารกิจของแต่ละส่วนราชการ

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัด Joint KPIs ปี 2565

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน	
1. ด้านความมั่นคง					
1. การแก้ไขปัญหายาเสพติดในจังหวัดชายแดนภาคใต้	• จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติ	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	-	
	• ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด (กระทรวงยุติธรรม)	1. สำนักงาน ป.ป.ส.* 2. กรมการปกครอง* *ป.ป.ส. วัดกลุ่มเป้าหมายรวมทั้ง กทม. และ 76 จังหวัด/ ปต. วัดเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย 76 จังหวัด		-	35 จังหวัด
2. การแก้ไขปัญหายาเสพติด	• ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่พบปัญหาเสพติด (กระทรวงมหาดไทย)	สำนักงานปฏิบัติการกระทรวงสาธารณสุข			
	• ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดที่เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องจนถึงการติดตาม (Retention Rate)				1. กรมสุขภาพจิต 2. กรมการแพทย์ 3. สำนักงาน ป.ป.ส.
3. การแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์	• อันดับใบรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์	สำนักงานปฏิบัติการกระทรวงการพัฒนาลังคมฯ			1. สำนักงานปฏิบัติการกระทรวงแรงงาน 2. กรมการจัดหางาน 3. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน
2. ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า/ จำนวนจุดความร้อนในพื้นที่ป่าไม้ (Hotspot) การประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง (MtCO2eq) 	กรมควบคุมมลพิษ	1. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	38 จังหวัด
		กรมควบคุมมลพิษ	-	10 จังหวัด
		1. กรมป่าไม้ 2. กรมอุทยานแห่งชาติ	1. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	11 จังหวัด
		สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม)	-

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน
3. ด้านเศรษฐกิจ				
1. การอำนวยความสะดวกในระดับจังหวัดในการประกอบธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนการปฏิรูปเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจตามแนวทางการของธนาคารโลก (สำนักงาน ก.พ.ร.) สัดส่วนการจดทะเบียนธุรกิจทางออนไลน์เพิ่มขึ้น (กระทรวงพาณิชย์) ความสำเร็จของผลการผลักดันอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย (Doing Business) ด้านการชำระภาษี และด้านการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (กระทรวงการคลัง) ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลกรวิจัย EoDB ด้านการแก้ไขปัญหการล้มละลาย (กระทรวงยุติธรรม) ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลกรวิจัย EoDB ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน (กระทรวงมหาดไทย) 	สำนักงาน ก.พ.ร.	<ol style="list-style-type: none"> กระทรวงพาณิชย์* กระทรวงการคลัง * กระทรวงยุติธรรม * กระทรวงมหาดไทย * กระทรวงแรงงาน* (กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม) <p>* วัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน</p>	-
2. การเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> รายได้เงินอุดหนุนจากเกษตรกรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี) ผลการดำเนินงานตามแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ 	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรฯ	ทุกองค์การมหาชนในกำกับของ รมว. เกษตรฯ (3 แห่ง)
3. การท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จในการนำนโยบายรัฐบาล BCG มาประยุกต์ใช้โดยการส่งเสริม Circular Economy ในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเกาะหมาก ภายใต้พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง 	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
4. อุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว 	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	<ol style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานฯ 	6 จังหวัด

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน
4. ด้านสังคม				
1. สาธารณสุข และความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 –19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปี พันคนลดลง อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน 	กรมอนามัย	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	22 จังหวัด
		กรมควบคุมโรค	<ol style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 	-
2. การศึกษาและการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ความสำเร็จในการเตรียมพร้อมและตอบโต้การระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความสำเร็จในการส่งเสริมความสามารรถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD 	ทุกกรมสังกัดกระทรวงสาธารณสุข วัดตามภารกิจของหน่วยงาน	-	12 จังหวัด
		สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาฯ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน
4. ด้านสังคม (ต่อ)				
3. เยาวชน	<ul style="list-style-type: none"> • มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา 2. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ 3. กรมวิทยาศาสตร์บริการ 	-	พว. / มว. / วว / สทอภ. / สทพ. / สช. / สนช. / คลช. / สตร.
	<ul style="list-style-type: none"> • ความสำเร็จในการส่งเสริมความสามารถเชิงขิ้นด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD 	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	ทุกกรมสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา	องค์การมหาชนในกระทรวงการอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> • ความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มกำลังคนศักยภาพสูง 	ทุกกรมสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา	-	สอวช. / พว. / วว. / มว.
3. เยาวชน	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น 	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	1. กรมการศาสนา 2. กรมศิลปากร 3. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม 4. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	-
5. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ				
1. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> • การติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ 1) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 2) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน 	สำนักงานงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง	-

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน	
5. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ (ต่อ)					
2. การขับเคลื่อนงานบริการ Agenda (e-Service) ตามมติ ครม. วันที่ 3 ส.ค. 64	<ul style="list-style-type: none"> • ความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง • จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map และนำเสนอ ครม. • ความสำเร็จของการประเมินการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ • ความสำเร็จของการผลักดันศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ • ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต • ระบบอำนวยความสะดวกแก่ผู้เดินทาง (Ease of Traveling) • ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) • ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง • ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ • ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน 	<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ</p> <p>กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ (สำนักงานปลัดกระทรวงฯ)</p> <p>กระทรวงการท่องเที่ยวฯ (สำนักงานปลัดกระทรวงฯ)</p> <p>กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)</p> <p>กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน)</p> <p>กระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรค)</p> <p>กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน)</p>	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>กรมที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดตัวชี้วัด 2 ลักษณะคือ</p> <p>1) กำหนดเป็นตัวชี้วัดรวมภายในกระทรวง</p> <p>Performance Base</p> <p>2) กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม</p> <p>ในองค์ประกอบ Potential Base</p>

Joint KPIs ระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน จำแนกตามประเด็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
			ส่วนราชการ	จังหวัด / องค์การมหาชน
5. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ (ต่อ)				
<ul style="list-style-type: none"> ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พร้อม ประมง ปศุสัตว์ ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและการขอรับการช่วยเหลือด้านการเกษตร ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของรับกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ National Single Window (NSW) ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว (Hazardous Substance Single Submission: HSSS) 		กระทรวงเกษตรฯ (สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ)		
		กระทรวงเกษตรฯ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)		
		กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร)		
		กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)		

4. การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงาน ตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI)

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- จำนวนรายได้ภาษีที่จัดเก็บได้
- รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น
- ความสำเร็จของการพัฒนามาตรการภาษีเพื่อสังคม พลังงาน สิ่งแวดล้อม
- ร้อยละของแรงงานที่ประสงค์ไปทำงานต่างประเทศได้รับการบรรจุงาน
- ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกเตรียมเข้าทำงานได้งานทำเพิ่มขึ้น

5. การดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในภารกิจที่มีส่วนส่งเสริมและผลักดัน การยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพของประเทศไทยให้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานสากล โดยนำดัชนีชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน

ตารางที่ 5 ดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs) ปี 2565

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
1. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> • อันดับผลการประเมินคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานโดย IMD (ถนน ระบบราง การขนส่งทางน้ำ การขนส่งทางอากาศ) 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงคมนาคม
	<ul style="list-style-type: none"> • อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> • อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technological Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> • อันดับความพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ของรัฐบาลไทย (Government AI Readiness Index) 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> • อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงการอุดมศึกษา • กระทรวงศึกษาธิการ
	<ul style="list-style-type: none"> • ความสำเร็จในการส่งเสริมความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงการอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> • ค่าคะแนนผลิตภาพแรงงานโดย IMD 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงแรงงาน
2. สันติภาพโลก	<ul style="list-style-type: none"> • ดัชนีความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน (ดัชนีสันติภาพโลก) 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงการต่างประเทศ
3. การค้ำมนุษย์	<ul style="list-style-type: none"> • อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ำมนุษย์ 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ • กระทรวงแรงงาน
4. สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> • ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index) 	<ul style="list-style-type: none"> • กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	<ul style="list-style-type: none"> • ความสำเร็จการจัดทำดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย 	

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
5. การทุจริตคอร์รัปชัน	<ul style="list-style-type: none"> ความสำเร็จของการผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ป.ป.ท.
	<ul style="list-style-type: none"> ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลของ FATF 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ป.ง.
6. อุบัติเหตุทางถนน	<ul style="list-style-type: none"> อัตราผู้เสียชีวิตจากการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคนลดลง 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย
7. ประสิทธิภาพระบบสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> การจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ (Bloomberg Health-care Efficiency Index) 	<ul style="list-style-type: none"> กระทรวงสาธารณสุข

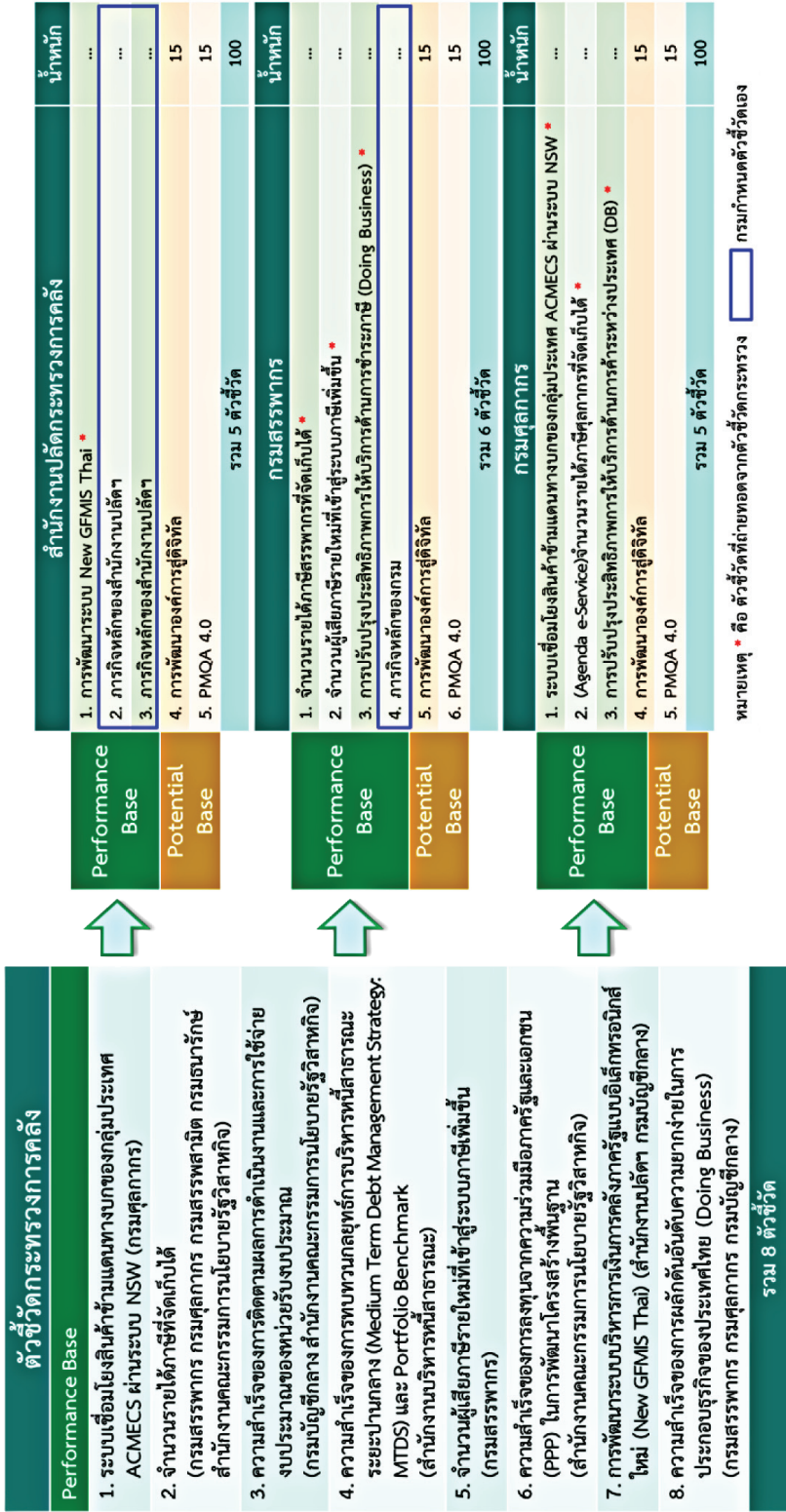
▶ รายการตัวชี้วัดระดับกระทรวง (KPI Basket)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดสำคัญของแต่ละกระทรวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนระดับชาติอื่น ๆ เสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการปฏิบัติราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจัดทำเป็นร่างรายการตัวชี้วัดระดับกระทรวง (KPI Basket) เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่ถ่ายทอดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง

ตารางที่ 6 ตัวอย่าง ร่างรายการตัวชี้วัดระดับกระทรวง (KPI Basket) ของกระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ/ แผนระดับชาติต่าง ๆ/นโยบาย รัฐบาล/อื่น ๆ	ค่าเป้าหมาย			หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	
1. ระบบเชื่อมโยงสินค้าข้ามแดน ทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW	- มติ ครม. วันที่ 3 สิงหาคม 2564 - International KPI	ตามมติ ครม.	-	-	- กรมศุลกากร
2. จำนวนรายได้ภาษีที่จัดเก็บได้	- ภารกิจหลักของส่วนราชการ	คาดการณ์รายได้ ปี 2565	คาดการณ์รายได้ ปี 2566	คาดการณ์รายได้ ปี 2567	- กรมสรรพากร - กรมศุลกากร - กรมสรรพสามิต - กรมธนารักษ์ - สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ
3. ความสำเร็จของการติดตาม ผลการดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยรับ งบประมาณ	- ภารกิจหลักของส่วนราชการ	ตามมติ ครม.	ตามมติ ครม.	ตามมติ ครม.	- กรมบัญชีกลาง - สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ
4. ความสำเร็จของการทบทวน กลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะ ระยะปานกลาง (Medium Term Debt Management Strategy: MTDS) และ Portfolio Benchmark	- ภารกิจหลักของส่วนราชการ	ตามเป้าหมายที่ คณะกรรมการนโยบาย และกำกับการบริหาร หนี้สาธารณะ (คณน.) กำหนด	ตามเป้าหมายที่ คณะกรรมการนโยบาย และกำกับการบริหาร หนี้สาธารณะ (คณน.) กำหนด	ตามเป้าหมายที่ คณะกรรมการนโยบาย และกำกับการบริหาร หนี้สาธารณะ (คณน.) กำหนด	- สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
5. จำนวนผู้เสียภาษีใหม่ที่เข้าสู่ ระบบภาษีเพิ่มขึ้น	- แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ 3 เป้าหมายที่ 7	คาดการณ์ ปี 2565	คาดการณ์ ปี 2566	คาดการณ์ ปี 2567	กรมสรรพากร

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ/แผนระดับชาติต่าง ๆ/นโยบายรัฐบาล/อื่น ๆ	ค่าเป้าหมาย			หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	
6. ความสำเร็จของการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	- แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ 3 เป้าหมายที่ 6	ตามแผน ปี 2565	ตามแผน ปี 2566	ตามแผน ปี 2567	หน่วยงานคณะกรรมาธิการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
7. การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)	- ภารกิจหลักของส่วนราชการ	ตามแผน ร้อยละ 90 (การใช้จ่ายระบบ)	ตามแผน ร้อยละ 100 (การใช้จ่ายระบบ)		- สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง - กรมบัญชีกลาง
8. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับความง่ายใน การประกอบธุรกิจของประเทศไทย (Doing Business) - ดัชนีการชำระภาษี - ดัชนีการค้าระหว่างประเทศ - ดัชนีการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	- แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ 6 เป้าหมายที่ 1 - International KPI	ร้อยละ 80	N/A	N/A	- กรมสรรพากร - กรมศุลกากร - กรมบัญชีกลาง
9. ความสำเร็จของการจัดทำแผนการคลังระยะปานกลาง	- ภารกิจหลักของส่วนราชการ	กรม. อนุมัติแผนการคลังระยะปานกลาง	กรม. อนุมัติแผนการคลังระยะปานกลาง	กรม. อนุมัติแผนการคลังระยะปานกลาง	- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
10. หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP (ตัวชี้วัด Monitor)	- แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป้าหมายที่ 5	ไม่เกินร้อยละ 60 ของ GDP	N/A	N/A	- สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ



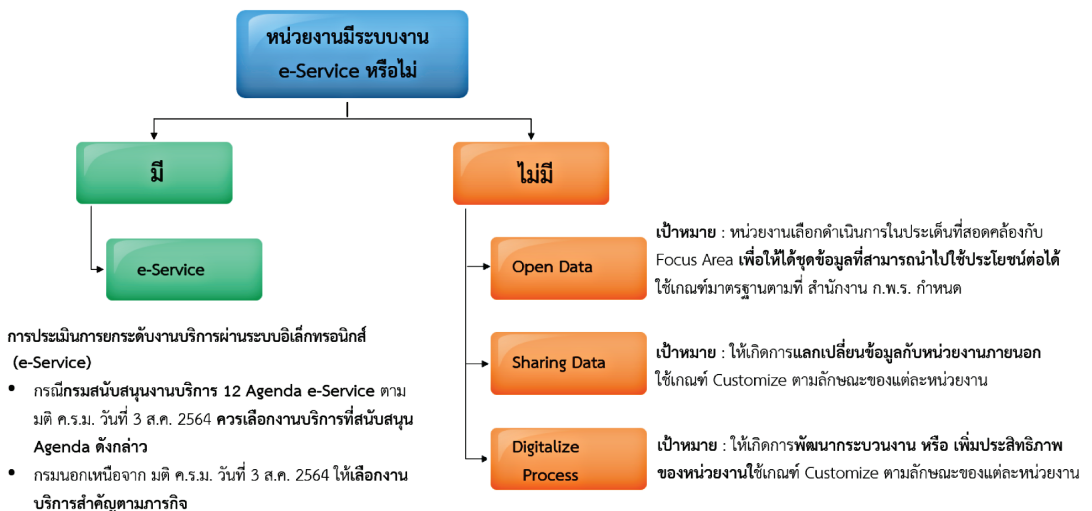
ภาพที่ 3 ตัวอย่าง ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดการวางการคลัง กับตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกรมในกระทรวงการคลัง

3.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

- ส่วนราชการระดับกรมมีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 จำนวน 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)
 - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
 - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
 - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)
 2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)
- ส่วนราชการระดับกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดที่สำคัญ

1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล



ภาพที่ 4 แนวทางการเลือกตัวชี้วัดการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

หมายถึง การให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ เป็นงานบริการรายส่วนราชการตามภารกิจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่นำมาพัฒนาเป็นระบบบริการ e-Service โดยมีแนวทางในการคัดเลือกงานบริการเพื่อนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) เป็นงานบริการที่สนับสนุนงานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564
- 2) เป็นงานบริการที่เป็น e-Service แล้ว แต่ยังไม่พัฒนาได้ไม่เต็มรูปแบบ (fully digital)
- 3) เป็นงานบริการที่สามารถให้บริการผ่าน Biz/Citizen Portal ได้ หรือให้บริการผ่าน Portal อยู่แล้ว แต่ยังไม่เต็มรูปแบบ (fully digital)
- 4) เป็นงานบริการที่ยังไม่มีระบบออนไลน์ และเป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมากเป็นลำดับต้น ๆ ของงานบริการทั้งหมดของหน่วยงาน
- 5) เป็นงานบริการที่จบในหน่วยงานตนเอง (Stand alone) ไม่มีข้อจำกัดทางกฎหมาย (กรณีที่ต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ต้องสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ เพื่อให้บริการได้)

การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นการดำเนินการเพื่อยกระดับงานบริการของหน่วยงานภาครัฐไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยมีเป้าหมายในการยกระดับงานบริการ รวม 3 ระดับ ได้แก่

- ระดับ 1 (Level 1 : L1) งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
- ระดับ 2 (Level 2 : L2) งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกใบเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
- ระดับ 3 (Level 3 : L3) งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 7 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ (e-Service)

หลักเกณฑ์	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอก่อนออนไลน์ แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม	ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางเบียดต่อ ณ สำนักงาน เช่น counter ธนาคาร, Counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น	ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน หรือของหน่วยงานอื่น* และ/หรือ ออกใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
ระดับ 3 (Level 3) การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/ e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/ e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และ ผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

หมายเหตุ :

* เช่น ระบบชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government)

- คำอธิบายขั้นสูง :
- ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ที่พิจารณาใน 3 กรณี คือ (1) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น น้อยกว่า 100 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (2) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น 100 - 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และ (3) กรณีผู้รับบริการในปีนั้นมากกว่า 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
 - การนับจำนวนผู้รับบริการ ให้นับตั้งแต่ระบบ e-Service ที่พัฒนาเปิดให้บริการ
 - จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด หมายถึง จำนวนผู้รับบริการผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน หรือของหน่วยงานอื่น และผู้รับบริการที่ขอรับบริการ ณ สำนักงาน (Walk in) หรือช่องทางอื่น ๆ เช่น ไปรษณีย์ แพกซ์

1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

เป็นการขับเคลื่อนเพื่อผลักดันให้เกิด Digital Government ในการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) จัดทำแนวทางในการทำข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นดิจิทัล และสามารถที่นำไปเปิดเผย ตลอดจนการนำไปสู่การเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) เนื่องจากบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยให้ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลสามารถสืบค้น ร้องขอ เข้าถึง ทราบแหล่งที่มา ชั้นความลับ ประเภท รูปแบบ และสามารถใช้ประโยชน์ของข้อมูลภาครัฐทั้งหมดได้ บัญชีข้อมูลจึงเป็นเสมือนสมุดหน้าเหลือง (Yellow Pages) ของข้อมูลภาครัฐที่สำคัญทั้งหมด ที่เป็นจุดเริ่มต้นสำคัญในการพัฒนาการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถบูรณาการ ให้บริการ และใช้ประโยชน์ข้อมูลข้ามหน่วยงานได้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนพัฒนาไปสู่บัญชีข้อมูลของประเทศ (National Data Catalog) ซึ่งจะเชื่อมต่อและใช้ประโยชน์ร่วมกับบัญชีข้อมูลภาคเอกชนในระยะต่อไป

จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ชุดข้อมูล (data set) ที่ได้จากแต่ละภารกิจหลักของหน่วยงาน กระจัดกระจาย ไม่สามารถนำชุดข้อมูลที่ได้ไปใช้ในประโยชน์ในการวิเคราะห์ กำหนดในเชิงนโยบายได้ ดังนั้นในปี 2565 จึงปรับแนวทางการประเมินเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศได้

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อการใช้ประโยชน์ของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางการประเมิน

1) ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area ที่กำหนด [จำนวน 10 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME (2) ด้านการเกษตร (3) ด้านท่องเที่ยว (4) ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ (5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน (6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (7) ด้านการศึกษา (8) ด้านสิ่งแวดล้อม (9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ (10) ด้านความมั่นคง] อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service ของหน่วยงาน หรือภารกิจด้านนโยบายที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog)

2) ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง

3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด

4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด

6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้

7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล/การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

คำนิยาม

- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะ โดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ

- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด

- ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ

- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 8 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> ● มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (ค่าคะแนน ร้อยละ 15) ● มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> ● นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) ● นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการที่หน่วยงานรับผิดชอบ
2. หน่วยงานด้านนโยบาย เลือก Dataset ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 64) โดยสามารถนำชุดข้อมูลของปี 2564 มาต่อยอดทำให้ครบได้ใน Focus Area ที่คัดเลือก

เป้าหมายขั้นต้น : หน่วยงานมีการจัดทำรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับ กระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area

หน่วยงานเลือก Focus Area ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area ดังกล่าว อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service ของหน่วยงาน หรือภารกิจด้านนโยบายที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog) และจัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานที่กำหนด



1. เลือก Focus Area		2. กำหนดประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area		3. การกิจที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการดำเนินงาน		4. กระบวนการทำงาน		5. ชุดข้อมูล		มีหน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์		
2.Focus Areas 1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME 2) ด้านการเกษตร 3) ด้านท่องเที่ยว 4) ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ 5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสังคม 6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข 7) ด้านการศึกษา 8) ด้านสิ่งแวดล้อม 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ 10) ด้านความมั่นคง		ระบุรายละเอียด 1. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area การขับเคลื่อน e-Service ในภาครัฐ 2. เป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ นำไปวางแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการเป็นรัฐบาลดิจิทัล 3. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ • สำนักงาน ก.พ.ร. • สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)		ภารกิจของหน่วยงาน 1. ภารกิจด้านนโยบาย การพัฒนาบริการ 2. ภารกิจด้านพัฒนาการให้บริการประชาชน 3. ภารกิจปรับปรุงบทบาท ภารกิจ โครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ 4. ภารกิจเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ		กระบวนการทำงานหลัก - 2.1 ขับเคลื่อนการให้บริการภาครัฐเชิงคุณภาพประชาชนด้วยระบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ 2.2 สนับสนุนการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงดิจิทัลภาครัฐ ในการบริหารจัดการด้านบูรณาการข้อมูลภาครัฐ - 4.1 พัฒนาส่วนราชการ จังหวัด และ องค์การมหาชน ให้มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มุ่งสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 และบริหารจัดการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของกรม บริหารกิจกรมบ้านเมืองที่ดี 4.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และ องค์การมหาชน โดยปรับปรุงกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน (enable) คนสู่ใ้บริการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน (performance)		กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี) - 2.1.1 Biz Portal 2.2.1 Citizen Portal - 4.1.1 PMQA 4.0 4.2.1 การประเมินส่วนราชการ		ชุดข้อมูล - • แผนกดำเนินงานขับเคลื่อน Biz Portal • ผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อน Biz Portal • แผนกดำเนินงานขับเคลื่อน Citizen Portal • ผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อน Citizen Portal - • ผลการประเมินส่วนราชการตามเกณฑ์ PMQA 4.0 • ผลการประเมินส่วนราชการตามตัวชี้วัด e-Service		มีหน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์

ภาพที่ 5 ตัวอย่าง การวิเคราะห์รายชื่อชุดข้อมูลตามประเด็นการดำเนินงาน ของสำนักงาน ก.พ.ร.

เป้าหมายมาตรฐาน : จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) โดยมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด และมีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมินเป้าหมายมาตรฐานพิจารณาจาก

1) ทุกชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) (คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

2) มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน

คำอธิบาย

- บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐผ่านคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata)

- คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล โดยระบุรายละเอียดแหล่งข้อมูล และคำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลทราบว่าข้อมูลมาจากแหล่งใด มีรูปแบบอย่างไร ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล และใช้ประโยชน์ในการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ของหน่วยงานและของประเทศ และสนับสนุนในการเปิดเผย เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ คำอธิบายข้อมูลประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1. คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูลที่จัดทำได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดยุทธศาสตร์ตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล

2. คำอธิบายข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata)

3. พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ในระดับตัวแปรในชุดข้อมูล (Data attribute-level)

ในการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) นี้ กำหนดให้หน่วยงานจัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ซึ่งเป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล โดยอาจทำคำอธิบายข้อมูลตามข้อ 2 และข้อ 3 ด้วยหรือไม่ก็ได้ โดยนำรายการชุดข้อมูลที่ใช้ในกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานที่กำหนดมาจัดทำบัญชีข้อมูลให้สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนดลงใน Template มาตรฐานการจัดทำบัญชีข้อมูล)

การพิจารณาการติดตั้งระบบบัญชีข้อมูล

1. ติดตั้งระบบบริการในองค์กร
 - มีความพร้อมคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
 - มีบุคลากรมีความรู้ในการติดตั้ง Ubuntu และ CKAN
2. ใช้งานระบบบัญชีร่วมกับกระทรวง
 - หน่วยงานต้นสังกัดได้จัดทำระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงานสามารถร้องขอเพื่อขอใช้งานร่วมกับกระทรวงต้นสังกัดได้
3. ใช้ร่วมกับคลาวด์กลางภาครัฐ
 - ไม่มีความพร้อมคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
 - กระทรวงที่สังกัดไม่ได้จัดทำระบบบัญชีข้อมูลกระทรวง



ตารางที่ 9 คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

No.	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก / รูปแบบ	ตัวอย่าง	
					ข้อมูลระเบียบ	ข้อมูลสถิติ
1	ประเภทข้อมูล	data_type	ชุดข้อมูลนี้เป็นข้อมูลประเภทใด	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	ข้อมูลสถิติ	ข้อมูลสถิติ
2	ชื่อชุดข้อมูล	Title	ชื่อของชุดข้อมูลที่กำหนดโดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Text	รายได้จากการท่องเที่ยว	จำนวนกำลังแรงงานรวม
3	องค์กร	owner_org	ชื่อองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Text	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
4	ชื่อผู้ติดต่อ	Maintainer	ชื่อกอง สำนัก หรือ ฝ่ายที่ได้รับ การมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text	กรมสาธารณสุขด้านเศรษฐกิจ	กองสถิติสังคม
5	อีเมลผู้ติดต่อ	maintainer_email	อีเมลของ สำนัก หรือ ฝ่ายที่ได้รับ การมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Email address	policy@mots.go.th	slaborf@nso.go.th
6	คำสำคัญ	tag_string	หัวข้อ คำ วลี หรือแท็ก (tag) ที่ใช้ระบุคำสำคัญในชุดข้อมูล	Text แยกแต่ละ keywords ด้วย “.” (comma)	รายได้, ท่องเที่ยว, จังหวัด	แรงงาน, กำลังแรงงาน
7	รายละเอียด	notes	คำอธิบายรายละเอียดที่สำคัญของชุดข้อมูลอย่างสั้น เช่น คำนิยามชุดข้อมูลเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการจัดเก็บแบบใด กลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้งานข้อมูลเป็นใคร	Text	รายได้จากการท่องเที่ยว จำนวนรายจังหวัด	กำลังแรงงานรวม หมายถึงบุคคลทุกคนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปในสัปดาห์แห่งการสำรวจเป็นผู้ที่อยู่ในกำลังแรงงานปัจจุบัน และเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงานที่รอฤดูกาล

No.	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก / รูปแบบ	ตัวอย่าง	
					ข้อมูลระเบียบ	ข้อมูลสถิติ
8	วัตถุประสงค์	objective	อธิบายที่มาและวัตถุประสงค์ของการจัดทำชุดข้อมูล เช่น กฎหมาย ภารกิจ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ และเพื่อใช้ในการวิเคราะห์หรือตอบโจทย์ในประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องใดที่ใช้ต้องการ	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	- เพื่อรายงานสถานการณ์ด้านการท่องเที่ยว - แผนพัฒนาการท่องเที่ยว (พ.ศ. 2560-2564) - พันธกิจของ สป.ก.	- เพื่อประมาณจำนวนและลักษณะของกำลังแรงงานภายในประเทศ - กฎกระทรวง - พันธกิจของ สสช.
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_unit	สำหรับข้อมูลทั่วไป : ความถี่ที่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูล ถูกปรับปรุง/เพิ่ม หรือเปลี่ยนแปลง สำหรับข้อมูลสถิติ : ความถี่ในการเผยแพร่ข้อมูลสู่ผู้ข้อมูล	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	รายปี	รายเดือน
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_interval	ใช้คุณสมบัตินี้ประกอบกับหน่วยความถี่ในการอัปเดตข้อมูล ตัวอย่างเช่น ถ้าชุดข้อมูลมีการอัปเดตทุก ๆ 2 ปี ท่านสามารถใส่ “2” สำหรับค่าความถี่ และ “รายปี” สำหรับหน่วยความถี่	Number หรือ ว่างไว้	2	1
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	geo_coverage	สำหรับข้อมูลทั่วไป : มีจัดการจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยสุดที่ในการจัดเก็บข้อมูล สำหรับข้อมูลสถิติ : มีจัดการจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยสุดที่ในการนำเสนอข้อมูล	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	จังหวัด	จังหวัด

No.	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก / รูปแบบ	ตัวอย่าง	
					ข้อมูลระเบียบ	ข้อมูลสถิติ
11	แหล่งที่มา	data_source	แหล่งที่มาของข้อมูลที่ทำมาจัดทำชุดข้อมูล พร้อมหน่วยงานที่จัดทำ เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ) สำนักงานคณะกรรมการทำงานของประธานข้อมูลทะเบียนราษฎร (กรมการปกครอง)	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	รายงานสถานการณ์ด้านกาารท่องเที่ยว	สำรวจภาวะการทำงานของประชากร (สำนักงานสถิติแห่งชาติ)
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	data_format	รูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	Text, csv	Database, XLS, text, SPSS
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลภาครัฐ	data_category	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	ข้อมูลสาธารณะ	ข้อมูลสาธารณะ
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	license_id	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล ต้องสอดคล้องกับหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	ดูรายละเอียด “คำอธิบาย”	DGA Open Government License	License not specified

เป้าหมายขั้นสูง : จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100
ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิด
ที่ สพร. กำหนด และนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็น
ภายใต้ของ Focus Area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล

ข้อมูลสาธารณะ (ข้อมูลเปิด) ได้จากการกำหนดหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาล
 ข้อมูลภาครัฐที่กำหนดในคำอธิบายข้อมูล ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 4 หมวดหมู่ได้แก่ ข้อมูลสาธารณะ
 ข้อมูลลับราชการ ข้อมูลความมั่นคง และข้อมูลส่วนบุคคล

รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลแบ่งออกตามประเภทข้อมูล คือ ข้อมูลที่ถูกจัดโครงสร้าง
 (Structured data) และ ข้อมูลที่ไม่มีการจัดโครงสร้าง (Un-structured data) โดยแสดงระดับขั้น
 ของรูปแบบการเปิดข้อมูล

ตารางที่ 10 การประเมินมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

ประเภท	ตัวชี้วัด	ขั้นต้น	ขั้นกลาง	ขั้นสูง
Structure (ข้อมูลลักษณะ ตาราง)	ช่องทางการเข้าถึง ข้อมูล	มีไฟล์ข้อมูลให้เข้าถึง แต่ไม่ได้กำหนดเป็น แนวปฏิบัติงานว่าไฟล์นั้น จะเป็นต้นทางของข้อมูล ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ (ยังไม่เป็นไปตามหลัก single source of truth)	ไฟล์ข้อมูลมีลิงค์ที่ชัดเจน และกำหนดเป็น แนวปฏิบัติงานทางการว่า ไฟล์นั้นจะเป็นต้นทางของ ข้อมูลที่ต้องเชื่อถือได้ (ตามหลัก single source of truth)	เข้าถึงในรูปแบบ API ได้ โดยผู้ใช้สามารถระบุ เงื่อนไขเข้าไปในลิงค์ ทำให้ผู้ใช้สามารถเลือกดึง ข้อมูลทั้งหมด หรือ บางส่วนได้ตามเงื่อนไข ที่ต้องการ เช่น เฉพาะ พื้นที่ เฉพาะช่วงเวลา
	ระดับความละเอียด ข้อมูลที่เปิด	เป็นข้อมูลภาพรวม เช่น ข้อมูลสถิติรายปี รายไตรมาส ข้อมูลสรุป ระดับประเทศ หรือ มีจำนวนปีข้อมูลน้อยเพียง 2-3 ปี	ข้อมูลมีรายละเอียด เช่น ระดับรายวัน รายเดือน รายอำเภอ รายตำบล รายหมู่บ้าน รายสาขา ทำให้ใช้วิเคราะห์ต่อยอด ได้ยืดหยุ่น	ผ่านขั้นกลาง แต่สามารถ เชื่อมต่อเข้าถึงข้อมูลเปิด ที่ทันสมัย ได้ทันทีที่ผู้ทำ ข้อมูลมีการปรับปรุงหรือ เพิ่มเติมข้อมูลดิบ ที่ต้นทาง
	การจัดรูปแบบและ โครงสร้างข้อมูล	รูปแบบตารางสำหรับ เอกสารประกอบรายงาน	รูปแบบตารางฐานข้อมูล (machine readable) ที่พร้อมนำไปทำ data analytics หรือ visualization ไฟล์ข้อมูลอยู่ในรูปแบบที่เปิดใช้งานได้ด้วยซอฟต์แวร์ ทั่วไป เช่น CSV, XLSX	
Un-Structure ข้อมูล ประกาศ และระเบียบ	ข้อมูล ประกาศ และระเบียบ	เปิดเผยในรูปแบบ PDF (หรือ Word) ที่สามารถสืบค้นเนื้อความในเอกสารได้ (ไม่ใช้การสแกนเอกสารเป็นรูปภาพแล้วบันทึกเป็น PDF)		

ประเภท	ตัวชี้วัด	ขั้นต้น	ขั้นกลาง	ขั้นสูง
	ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล	มีไฟล์ข้อมูลให้เข้าถึง แต่ไม่ได้กำหนดเป็น แนวปฏิบัติงานว่าไฟล์นั้น จะเป็นต้นทางของข้อมูล ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ (ยังไม่เป็นไปตามหลัก single source of truth)	ไฟล์ข้อมูลมีลิงค์ที่ชัดเจน และกำหนดเป็น แนวปฏิบัติงานทางการว่า ไฟล์นั้นจะเป็นต้นทางของ ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ (ตามหลัก single source of truth)	เข้าถึงในรูปแบบ API ได้ โดยผู้ใช้สามารถระบุ เงื่อนไขเข้าไปในลิงค์ ทำให้ผู้ใช้สามารถเลือกดึง ข้อมูลทั้งหมด หรือ บางส่วนได้ตามเงื่อนไข ที่ต้องการ เช่น เฉพาะ พื้นที่ เฉพาะช่วงเวลา
Un-Structure กล้อง CCTV จราจร	ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล	มีเว็บให้ผู้ใช้สามารถเข้ามา เปิดดูข้อมูลภาพจราจร ตามเวลาจริงได้ และสามารถคลิกดูภาพย้อน หลังได้อย่างน้อย 7 วัน	เข้าถึงภาพ (ณ เวลาล่าสุด) ในรูปแบบ API ได้ โดยผู้ใช้สามารถระบุ เงื่อนไขเข้าไปในลิงค์ ทำให้ผู้ใช้สามารถเลือกดู ว่ามีจำนวนกล้องเท่าไร ติดตั้ง ณ บริเวณใดบ้าง และสามารถดึงข้อมูล เฉพาะบางกล้องได้	เข้าถึงภาพย้อนหลังได้ อย่างน้อย 90 วัน ผ่าน API และผู้ดึงข้อมูล สามารถเลือกดึงข้อมูล ทั้งหมด หรือบางส่วนได้ ตามเงื่อนไขที่ต้องการ เช่น เฉพาะพื้นที่ เฉพาะ ช่วงเวลา เฉพาะกล้อง

นอกจากการจัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนดแล้ว หน่วยงานจะต้องมีการนำข้อมูลเปิดไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ของ Focus Area ที่กำหนด อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ ประกอบการปฏิบัติงาน โดยมีคำอธิบายการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เช่น รายงานวิเคราะห์จาก ชุดข้อมูล/การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น จึงจะผ่านการประเมินตามเป้าหมายขั้นสูง

ตัวอย่างการอธิบาย

1. มีการนำผลการวิเคราะห์สถิติ เวลา ความรุนแรง และตำแหน่งการเกิดไฟฟ้า มาจัด อัตรากำลังในการลาดตระเวนพื้นที่ป่าอนุรักษ์ โดยการปรับปรุงคือ.....(ระบุ สิ่งที่ทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง)..... ส่งผลให้(ระบุการวัดผล เป็นข้อมูลและตัวเลข).....
2. มีการนำสถิติระยะเวลาการบริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน มาทำการปรับปรุง ระเบียบ ขั้นตอน หรือ วิธีการทำงานให้ เพื่อให้ลดเวลาการบริการ และประชาชน ได้รับความสะดวกมากขึ้น โดยการปรับปรุงคือ.....(ระบุสิ่งที่ทำการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง)..... ส่งผลให้(ระบุการวัดผลเป็นข้อมูลและ ตัวเลข).....

3. มีการนำสถิติการเข้าขอรับความช่วยเหลือ การรับสวัสดิการ มาชี้เป้าตัวบุคคลหรือกรณีศึกษาที่นำไปสู่การช่วยเหลือตัวบุคคล (หรือกลุ่มประเภทบุคคล) ได้ตรงจุด (หรือมีประสิทธิภาพมากขึ้น) โดยการปรับปรุงคือ.....(ระบุสิ่งที่ทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง)..... ส่งผลให้(ระบุการวัดผลเป็นข้อมูลและตัวเลข).....
4. มีการรวบรวมคำร้อง ความต้องการ หรือ ข้อเสนอแนะจากประชาชนมาสรุปเป็นสถิติ พร้อมวิเคราะห์ออกมาเป็นแนวทางการปรับปรุง หรือ พัฒนาบริการประชาชน หรือ พัฒนาบริการให้แก่หน่วยงานรัฐด้วยกันให้ดีขึ้น โดยการปรับปรุงคือ.....(ระบุสิ่งที่ทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง)..... ส่งผลให้(ระบุการวัดผลเป็นข้อมูลและตัวเลข).....

1.3 การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)

คำอธิบาย

การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) เป็นกระบวนการที่มีแลกเปลี่ยนข้อมูลรูปแบบดิจิทัลระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอกลักษณะทวิภาคี (Bilateral) ที่มีการกำหนดเงื่อนไขในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

เกณฑ์การประเมิน

ส่วนราชการกำหนดเกณฑ์การวัด customize ตามบริบทของหน่วยงาน โดยต้องกำหนดเป้าหมายที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูลกับหน่วยงาน 1 หน่วยงานขึ้นไป

1.4 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)

คำอธิบาย

เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการ หรือวิธีการทำงาน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วย เพื่อให้กระบวนการทำงานที่มีอยู่ดีขึ้นจากเดิม เช่น ทำระบบอัตโนมัติ เพื่อให้การบริการผู้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น การใช้โปรแกรมจัดเก็บเอกสาร เพื่อลดต้นทุนในการเก็บรักษา และค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น การแปลงเอกสารเป็นดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้งานบริการบนระบบอิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ และสามารถเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

เกณฑ์การประเมิน

ส่วนราชการกำหนดเกณฑ์การวัด customize ตามบริบทของหน่วยงาน โดยต้องกำหนดเป้าหมายที่แสดงให้เห็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการ/วิธีการทำงาน

2. การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป็นการให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การของส่วนราชการสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 1

ทั้งนี้ ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 จะประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) และขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

สำหรับเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) นั้น จะพิจารณาจากความสามารถของส่วนราชการในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (Potential Base)

แบ่งเกณฑ์การประเมินปี 2565 ออกเป็น 3 กลุ่ม

• กลุ่มที่ 1: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่ำกว่า 350 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 1 0-299)	-	350

• กลุ่มที่ 2: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 2: 300-350 คะแนน)	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64 + 10%

• กลุ่มที่ 3: ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 3: 351-399 คะแนน)	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64 + 2%

ภาพที่ 7 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

4.2 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ระดับกรม ที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 154 ส่วนราชการ (รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินฯ ปรากฏในภาคผนวก)

ทั้งนี้ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ให้นำแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับส่วนราชการอื่น ๆ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ที่ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการฯ ประกอบด้วยวิธีการประเมินใน 3 ระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.3.1 เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เป้าหมายชั้นสูง	100 คะแนน
เป้าหมายมาตรฐาน	75 คะแนน
เป้าหมายขั้นต้น	50 คะแนน

- หมายเหตุ**
1. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต้นที่ตั้งไว้ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
 2. คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ
 3. นำคะแนนที่ได้ถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด ออกมาเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ

4.3.2 เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ คำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เต็ม 100 คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00

ระดับมาตรฐาน

- **มาตรฐานชั้นสูง** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99
- **มาตรฐานขั้นต้น** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99

ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00

ตารางที่ 11 ตัวอย่าง การคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	35	80	90	100	85	62.50	12.5 คะแนน (62.5×20/100 = 12.5)
2. ตัวชี้วัด ข	30	10	15	20	18	90.00	27 คะแนน (90×30/100 = 27)
3. ตัวชี้วัด ค	20	90	95	100	100	100.00	20 คะแนน (100×20/100 = 20)
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	15	ขั้นตอน ที่ 1	ขั้นตอน ที่ 2	ขั้นตอน ที่ 3	ขั้นตอน ที่ 3	100.00	15 คะแนน (100×15/100 = 15)
5. PMQA 4.0	15	240	-	350	199	0	0 คะแนน (0×15/100 = 0)
คะแนนรวม							74.5 คะแนน
สรุปผลการประเมิน							ระดับ มาตรฐานขั้นต้น

4.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 โดยรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) และหากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

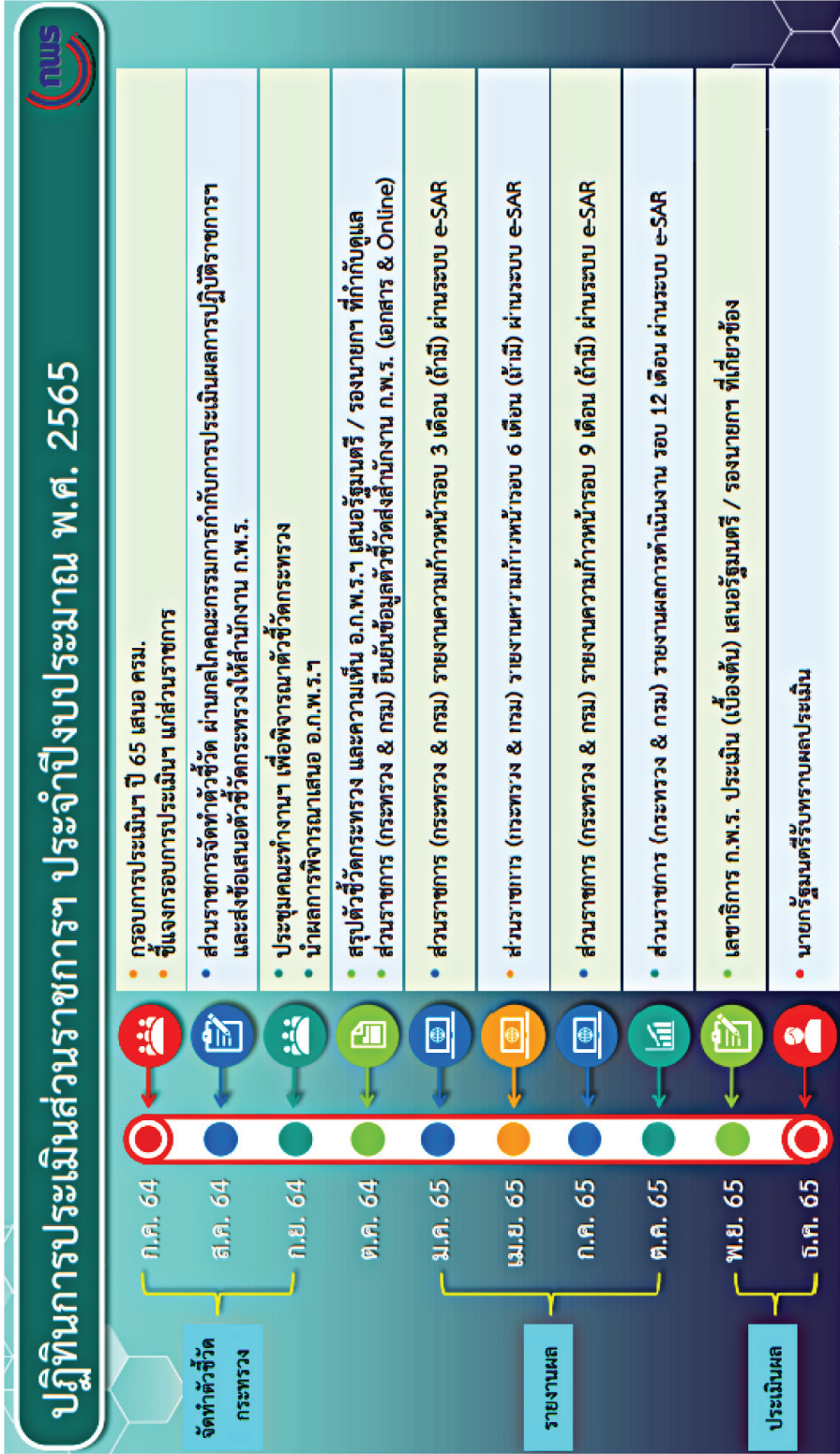
4.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

<p>ขั้นตอนที่ 1</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งยกร่างรายการตัวชี้วัดระดับกระทรวง (KPI Basket)</p>
<p>ขั้นตอนที่ 2</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ พร้อมทั้งส่งร่างรายการตัวชี้วัดระดับกระทรวง (KPI Basket) ให้ส่วนราชการ พิจารณา</p>
<p>ขั้นตอนที่ 3</p>	<p>ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดกระทรวงและตัวชี้วัดของส่วนราชการในกระทรวง และจัดส่งข้อเสนอตัวชี้วัด ระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด นิยาม คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ค่าเป้าหมาย น้ำหนักตัวชี้วัด และเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ถ้ามี) พร้อมทั้งระบุความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดกับองค์ประกอบการประเมิน และแผนต่าง ๆ หรือนโยบายรัฐบาลที่เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ</p>
<p>ขั้นตอนที่ 4</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการพิจารณาข้อเสนอตัวชี้วัดกระทรวง ผ่านกลไกคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และนำผลการพิจารณาเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ</p>
<p>ขั้นตอนที่ 5</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดกระทรวงและความเห็น อ.ก.พ.ร.ฯ เสนอ รัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลส่วนราชการ</p>

ขั้นตอนที่ 6	ส่วนราชการ (กระทรวงและกรม) ยืนยันข้อมูลตัวชี้วัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.
ขั้นตอนที่ 7	ส่วนราชการ (กระทรวงและกรม) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 3/6/9 เดือน (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2565
ขั้นตอนที่ 8	สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ และรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น พร้อมแบบประเมินส่วนราชการเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เพื่อประเมินส่วนราชการ
ขั้นตอนที่ 9	สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรี





ภาพที่ 9 ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



บทที่
5

**การรายงานผลการประเมิน
และรูปแบบรายงาน**

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการรายงานผลของผู้รับการประเมิน ดังนี้

5.1 การรายงานการประเมินของส่วนราชการ

ส่วนราชการผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) โดยการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนคำชี้แจงการปฏิบัติงาน และปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ถ้ามี) พร้อมทั้งแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ หากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน เมื่อส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบแล้ว จะสามารถออกรายงานการประเมินตนเองได้

ตัวอย่าง รายงานการประเมินผลตนเองของส่วนราชการ

รายงานการประเมินตนเอง

หน่วยงาน กรม A

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35						
1.1 ตัวชี้วัด ก1	20	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	7.50
2. ตัวชี้วัด ข	30	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	27.00
3. ตัวชี้วัด ค	20	90 (ร้อยละ)	95 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ตัวชี้วัด ง	15	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	55 (ล้านบาท)	0.00	0.00
คะแนนรวม							67.00

5.2 การประเมินส่วนราชการโดยผู้ประเมิน

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้เห็นชอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

ในการดำเนินการ เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) และสำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเบื้องต้นเป็นรายกระทรวง โดยสรุปผลการประเมินส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง และจัดทำแบบประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เพื่อใช้ประเมินส่วนราชการ จากนั้นสำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและสรุปผลการประเมินดังกล่าว เสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดจะดำเนินการแบบออนไลน์ ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR)

การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

ผู้ประเมินจะประเมินส่วนราชการเป็นรายการ ตามแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการแบบออนไลน์ ซึ่งในการประเมินผล ผู้ประเมินพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบการพิจารณา

ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรม A

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

คะแนนรวม 67.00 คะแนน สรุปผลประเมิน ● ระดับมาตรฐานขั้นต้น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35						
1.1 ตัวชี้วัด ก1	20	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00 **	7.50
2. ตัวชี้วัด ข	30	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	27.00
3. ตัวชี้วัด ค	20	90 (ร้อยละ)	95 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ตัวชี้วัด ง	15	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	55 (ล้านบาท)	0.00	0.00
คะแนนรวม						67.00	
สรุปผลการประเมิน							ระดับมาตรฐานขั้นต้น
ข้อมูล ณ วันที่ xx เดือน xxx 2565							

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ จังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง จังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น จังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง จังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00

คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ภาคผนวก

**รายชื่อส่วนราชการ
ที่รับการประเมินตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565**

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กระทรวง	กรม
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	2) กรมประชาสัมพันธ์
	3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
	4) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
	5) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
	6) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
	7) สำนักงบประมาณ
	8) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
	9) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	10) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	11) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	12) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
	13) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
	14) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	15) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
	16) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
2. กระทรวงการคลัง	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
	2) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
	3) กรมธนารักษ์
	4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
	5) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
	6) กรมบัญชีกลาง
	7) กรมศุลกากร
	8) กรมสรรพากร
	9) กรมสรรพสามิต

กระทรวง	กรม
3. กระทรวงการต่างประเทศ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
	2) กรมพิธีการทูต
	3) กรมยุโรป
	4) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
	5) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	6) กรมสารนิเทศ
	7) กรมองค์การระหว่างประเทศ
	8) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
	9) กรมอาเซียน
	10) กรมเอเชียตะวันออก
	11) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา
	12) กรมการกงสุล
	13) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
4. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	2) กรมการท่องเที่ยว
	3) กรมพลศึกษา
5. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	2) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
	3) กรมกิจการผู้สูงอายุ
	4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
	5) กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	6) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

กระทรวง	กรม
6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	2) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	3) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
	4) กรมหม่อนไหม
	5) กรมประมง
	6) กรมปศุสัตว์
	7) กรมวิชาการเกษตร
	8) กรมการข้าว
	9) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	10) กรมชลประทาน
	11) กรมพัฒนาที่ดิน
	12) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	13) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	14) กรมส่งเสริมการเกษตร
	15) กรมส่งเสริมสหกรณ์
7. กระทรวงคมนาคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
	2) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
	3) กรมทางหลวง
	4) กรมทางหลวงชนบท
	5) กรมการขนส่งทางบก
	6) กรมเจ้าท่า
	7) กรมท่าอากาศยาน
	8) กรมการขนส่งทางราง

กระทรวง	กรม
8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	2) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	4) กรมป่าไม้
	5) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
	6) กรมทรัพยากรธรณี
	7) กรมควบคุมมลพิษ
	8) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	9) กรมทรัพยากรน้ำ
	10) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
9. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	2) กรมอุตุนิยมวิทยา
	3) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
	4) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
10. กระทรวงพลังงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
	2) กรมธุรกิจพลังงาน
	3) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
	4) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
	5) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
11. กระทรวงพาณิชย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
	2) กรมการค้าภายใน
	3) กรมทรัพย์สินทางปัญญา
	4) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
	5) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
	6) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
	7) กรมการค้าต่างประเทศ
	8) สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

กระทรวง	กรม
12. กระทรวงมหาดไทย	1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
	2) กรมที่ดิน
	3) กรมการปกครอง
	4) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	5) กรมโยธาธิการและผังเมือง
	6) กรมการพัฒนาชุมชน
	7) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
13. กระทรวงยุติธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
	2) สำนักงานกิจการยุติธรรม
	3) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	4) กรมบังคับคดี
	5) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	6) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	7) กรมคุมประพฤติ
	8) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
	9) กรมราชทัณฑ์
	10) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
14. กระทรวงแรงงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
	2) สำนักงานประกันสังคม
	3) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	4) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	5) กรมการจัดหางาน
15. กระทรวงวัฒนธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	2) สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
	3) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
	4) กรมการศาสนา
	5) กรมศิลปากร

กระทรวง	กรม
16. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	2) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	3) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	4) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
17. กระทรวงศึกษาธิการ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	4) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
18. กระทรวงสาธารณสุข	1) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
	2) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	3) กรมการแพทย์
	4) กรมสุขภาพจิต
	5) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	6) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	7) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
	8) กรมอนามัย
	9) กรมควบคุมโรค
19. กระทรวงอุตสาหกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
	2) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	3) กรมโรงงานอุตสาหกรรม
	4) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
	5) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
	6) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
	7) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง	กรม
20. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	1) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
	2) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	3) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
	4) สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
	5) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
	6) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพหลโยธิน เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th