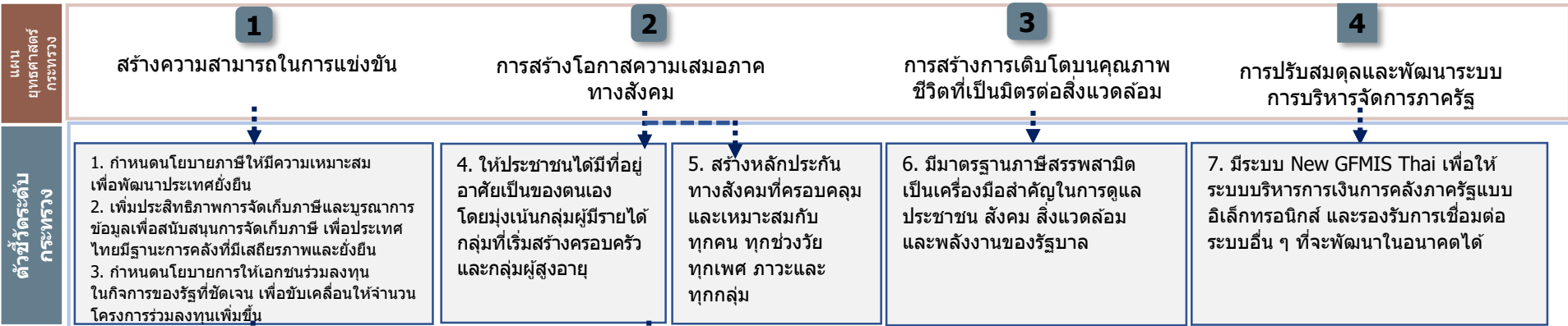


**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง**

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของส่วนราชการ ตัวชี้วัดของ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผนแม่บท/นโยบาย	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 12 (ปี 60-64)	แผนการปฏิรูปประเทศ	นโยบายรัฐบาล
	<ul style="list-style-type: none"> ด้านเศรษฐกิจฐานราก ด้านความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม ด้านการต่างประเทศ ด้านการเกษตร ด้านผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ ด้านการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ 	<ul style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ยุทธศาสตร์ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ 10 ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านกฎหมาย 	<p>หลัก</p> <p>นโยบายหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. การสร้างบทบาทของไทยในเวทีโลก 5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย 7. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก <p>เร่งด่วน</p> <p>นโยบายเร่งด่วน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตของประชาชน 2. การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและพัฒนานวัตกรรม 3. การวางรากฐานระบบเศรษฐกิจของประเทศสู่อนาคต 4. มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ



ตัวชี้วัดระดับกรม	การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	ร้อยละ 70
	<ol style="list-style-type: none"> 1) ความสำเร็จของการดำเนินโครงการประกันภัยชราภาพและชาวโหดเลี้ยงสัตว์ (ตัวชี้วัดแผนปฏิรูปประเทศ) 2) ความสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาตลาดทุน ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) 3) ความสำเร็จของการกำหนดแนวนโยบายของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ 	<p>20</p> <p>25</p> <p>25</p>
	การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	ร้อยละ 30
	<ol style="list-style-type: none"> 4) ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 <ol style="list-style-type: none"> 4.1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 4.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) 	<p>30</p> <p>(15)</p> <p>(15)</p>

สรุป

ตัวชี้วัดสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

น้ำหนัก
20

คำอธิบาย

• นิยาม

โครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายเอาประกันภัยสูงสุด ครอบคลุมทั้งเกษตรกรที่เป็นลูกค้าสินเชื่อเพื่อการเพาะปลูกข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และเกษตรกรทั่วไปที่เพาะปลูกข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยคุ้มครองภัยธรรมชาติทั้งหมด 8 ประเภทภัย ได้แก่ น้ำท่วมหรือฝนตกหนัก ภัยแล้ง ฝนแล้งหรือฝนทิ้งช่วง ลมพายุหรือไต้ฝุ่น ภัยอากาศหนาวหรือน้ำค้างแข็ง ลูกเห็บ ไฟไหม้ และภัยช้างป่า รวมถึงภัยศัตรูพืชหรือโรคระบาด

- โครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2563 กำหนดพื้นที่เป้าหมายสูงสุด เป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 (ประกันภัยขั้นพื้นฐาน) จำนวน 44.7 ล้านไร่ ประกอบด้วย

(1) พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรที่เป็นลูกค้าสินเชื่อเพื่อการเพาะปลูกข้าวนาปี ปีการผลิต 2563 ของ ธ.ก.ส. จำนวนไม่เกิน 28 ล้านไร่

(2) พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรทั่วไป ซึ่งอยู่ในพื้นที่เพาะปลูกที่มีความเสี่ยงภัยต่ำ จำนวนไม่เกิน 15.7 ล้านไร่

(3) พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรตาม (1) ที่มีความประสงค์จะขอเอาประกันภัยเพิ่มเติม โดยจ่ายค่าเบี้ยประกันภัยเอง และเกษตรกรทั่วไปซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยปานกลางและสูง จำนวนไม่เกิน 1 ล้านไร่

ส่วนที่ 2 กำหนดเป้าหมายรวมสูงสุด 1 ล้านไร่ สำหรับพื้นที่เพาะปลูกทุกพื้นที่ (เป็นการรับประกันภัยเพิ่มเติมจากส่วนที่ 1)

- โครงการประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปีการผลิต 2563 กำหนดพื้นที่เป้าหมายสูงสุด เป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 (ประกันภัยขั้นพื้นฐาน) จำนวน 2.9 ล้านไร่ ประกอบด้วย พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรที่เป็นลูกค้าสินเชื่อเพื่อการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปีการผลิต 2562 จำนวนไม่เกิน 2.8 ล้านไร่ และพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรทั่วไป จำนวนไม่เกิน 1 แสนไร่

ส่วนที่ 2 กำหนดเป้าหมายรวมสูงสุดไม่เกิน 1 แสนไร่ สำหรับพื้นที่เพาะปลูกทุกพื้นที่ (เป็นการรับประกันภัยเพิ่มเติมจากส่วนที่ 1)

• รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน / ขอบเขตการประเมิน

1. รวบรวมข้อมูลและประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. การนำเสนอข้อสรุปแนวทางการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ

3. การขอความเห็นชอบการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ต่อคณะกรรมการ ธ.ก.ส.

4. การนำเสนอโครงการประกันภัยข้าวนาปีต่อคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) และโครงการประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อคณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (นบขพ.)

5. การจัดเตรียมระบบงานสารสนเทศเพื่อการรับประกันภัย

6. การจัดเตรียมการจัดทำกรมธรรม์ประกันภัย

7. การเสนอโครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

8. การจำหน่ายกรมธรรม์ประกันภัย

9. การประชาสัมพันธ์และการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันภัยให้กับเกษตรกร

10. การติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

11. ศึกษาและพัฒนาารูปแบบการรับประกันภัยแบบใหม่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตของเขตพื้นที่ (Area Yield Index) และดัชนีสภาพอากาศ (Weather Index) หรือการประเมินความเสี่ยงจากภาพถ่ายดาวเทียม เป็นต้น

สรุป

ตัวชี้วัดสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	27.60 ล้านไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 92 ของพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด	ประกันภัยข้าวนาปี 28.43 ล้านไร่ คิดเป็น ร้อยละ 94.75 ของพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด ประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 1.846 ล้านไร่ คิดเป็น ร้อยละ 61.53 ของพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด	ประกันภัยข้าวนาปี 43.903 ล้านไร่ คิดเป็น ร้อยละ 98.22 ของพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด ประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 2.035 ล้านไร่ คิดเป็น ร้อยละ 70.18 ของพื้นที่เป้าหมาย (ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ol style="list-style-type: none"> พื้นที่เป้าหมาย ความสำเร็จขั้นต่ำที่ร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย 45 ล้านไร่ พื้นที่เป้าหมาย ความสำเร็จขั้นต่ำที่ร้อยละ 70 ของพื้นที่เป้าหมาย 2.8 ล้านไร่ สรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมา 3 ปี ตามโครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 โดย <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มพื้นที่เอาประกันภัยภายใต้โครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และให้ข้อเสนอการเพิ่มพื้นที่ประกัน ข้อเสนอแนะการลดระยะเวลาการอนุมัติและจ่ายเงินให้แก่เกษตรกรที่เอาประกัน โดยนับตั้งแต่วันที่มีการประกาศภัยพิบัติจนถึงระยะเวลาได้รับเงินของเกษตรกร ภายใต้โครงการประกันภัยข้าวนาปีและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 	<ol style="list-style-type: none"> นำผลการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สถาบันวิจัยเศรษฐกิจ ปววจี ศึกษารายการ หรือ สมาคมประกันวินาศภัยไทย มาสรุปความเป็นไปได้และนำเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง 	<ol style="list-style-type: none"> นำข้อสรุปผลและข้อเสนอแนะในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการพัฒนาประกันภัยพืชผลและนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เงื่อนไข

ทั้งนี้การเพิ่มพื้นที่ในการเอาประกันตามเป้าหมายขั้นต่ำต้องไม่เพิ่มวงเงินสนับสนุน

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

เกษตรกรมีเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านภัยพิบัติผ่านระบบการประกันภัย ซึ่งส่งผลให้เกษตรกรลดภาระหนี้สินและสามารถมีเงินทุนเพียงพอสำหรับการเพาะปลูกในรอบถัดไป

สรุป

ตัวชี้วัดสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. ความสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินการ ภายใต้แผนพัฒนาตลาดทุน ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

น้ำหนัก
25

คำอธิบาย

- นิยาม
 - ประสานงาน รวบรวมข้อมูล จัดทำข้อมูล และจัดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย รวมทั้งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การกำกับติดตามแผนพัฒนาตลาดทุนไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 - รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน / ขอบเขตการประเมิน
1. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำความคืบหน้าการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 3 (ปี 2560 - 2564) ประจำปี 2563
 2. จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย ครั้งที่ 1/2564

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 3 ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 - จัดประชุมคณะกรรมการ พัฒนาตลาดทุนไทย ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2560 - จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 3 ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2561 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตลาดทุนไทยฉบับที่ 3 ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2561 - จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2563

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เสนอรายงานผลการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 3 (ปี 2560 - 2564) ประจำปี 2563 ถึงปลัดกระทรวงการคลัง	เสนอรายงานผลการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 3 (ปี 2560 - 2564) ประจำปี 2563 ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานผลการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 3 (ปี 2560 - 2564) ประจำปี 2563 เสนอคณะรัฐมนตรี และ • ร่างแผนพัฒนาตลาดทุนไทย ฉบับที่ 4 (ปี 2565 - 2569) เสนอคณะรัฐมนตรี

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. ตลาดทุนจะเป็นกลไกระดมทุนที่สำคัญของภาครัฐและภาคธุรกิจทุกขนาด โดยภาคธุรกิจจะสามารถใช้ตลาดทุนไทยในการตอบสนองความต้องการด้านการระดมทุนได้ครบถ้วนทุกรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการ SMEs ที่สามารถเข้าถึงตลาดทุนได้สะดวกขึ้นผ่านช่องทางที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ตลาดทุนไทยจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสนับสนุนธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจะเป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงสินค้าและบริการด้วยเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ ๆ เพื่อสร้างโอกาสเข้าถึงเงินทุนและลดความเหลื่อมล้ำ
2. ตลาดทุนไทยจะมีความพร้อมด้านระบบโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจไทยและเศรษฐกิจโลก รวมทั้งมีส่วนช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ตลาดทุนไทยในการออมและลงทุนได้อย่างทั่วถึง ทำให้ประเทศไทยมีความพร้อมรับมือกับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ตลาดทุนไทยจะมีส่วนร่วม ในการพัฒนาให้ประชาชนมีความรู้พื้นฐานทางการเงินที่เหมาะสม อันจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัดสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. ความสำเร็จของการกำหนดแนวนโยบายของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
25

คำอธิบาย

- นิยาม
 - แนวทางการดำเนินงานในระยะ 5 ปีข้างหน้า (ปี 2564 – 2568) ของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (Specialized Financial Institutions : SFIs) ทั้ง 7 แห่ง ได้แก่ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
- รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน / ขอบเขตการประเมิน
 - SFIs มีบทบาทเต็มเต็มช่องทางทางการเงินในภาวะที่กลไกตลาดไม่ทำงาน เป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายกึ่งการคลังของรัฐ และมีพันธกิจเพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการเฉพาะกลุ่ม แนวนโยบายที่กำหนดทิศทางการดำเนินงานของ SFIs ที่จะเกิดขึ้นต่อไปควรต้องคำนึงถึงปัจจัยภายนอกและสภาพแวดล้อมทางการเงินที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงจุดเด่น พันธกิจ และข้อจำกัดต่าง ๆ ของ SFIs แต่ละแห่ง เพื่อให้ SFIs มีแนวทางการดำเนินงานในอนาคตที่เหมาะสมและได้ทำหน้าที่การเป็นสถาบันการเงินเพื่อพัฒนาอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ภายหลังจากกระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบแนวนโยบายดังกล่าว ยังมีความจำเป็นที่ต้องกำกับดูแลการดำเนินงานของ SFIs ให้เป็นไปตามนโยบายที่สอดคล้องกับแนวทางที่กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบไว้

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เสนอแนวนโยบายการดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ระยะ 5 ปี (ปี 2564-2568) ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้ความเห็นชอบแนวนโยบายการดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ระยะ 5 ปี (ปี 2564 -2568)	แนวนโยบายการดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ระยะ 5 ปี (ปี 2564 -2568) เสนอคณะรัฐมนตรี

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. ศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ SFIs ในระยะ 5 ปี ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ระบบการเงิน และประเด็นทางเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญ เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแนวนโยบายการดำเนินงานของ SFIs ในอนาคต
2. ร่างแนวนโยบายการดำเนินงานของ SFIs รายแห่ง โดยพิจารณาถึงหลักการตามข้อ 1 และบริบทของ SFIs แต่ละแห่ง รวมถึงประสานขอความเห็นกับ SFIs เพื่อให้แนวนโยบายดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงานของ SFIs อย่างแท้จริง
3. เสนอร่างแนวนโยบายการดำเนินงานของ SFIs ระยะ 5 ปี (ปี 2564 - 2568) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. กำกับดูแลการดำเนินงานของ SFIs ให้เป็นไปตามแนวนโยบายที่กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบ

3. ความสำเร็จของการกำหนดแนวนโยบายของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (ต่อ)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. หนึ่งในหลักการของแนวนโยบายการดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจคือการมุ่งเน้นการขยายการเข้าถึงบริการทางการเงินในระบบ (Financial Inclusion) เป็นการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานสำหรับผู้ประกอบการให้มีศักยภาพมากขึ้น มีโอกาสที่จะเข้าถึงเงินทุนเพื่อนำมาต่อยอดธุรกิจ และสร้างผลผลิตทางเศรษฐกิจและสังคมอันเป็นการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
2. อีกหนึ่งหลักการของแนวนโยบายการดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ คือการให้ความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) แก่ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มฐานรากจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของครัวเรือน โดยการทำให้ผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาส มีความรู้ที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการการเงินมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสการทำธุรกรรมการเงินพื้นฐานด้วยต้นทุนที่สมเหตุสมผล การขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการเงิน และการให้ความรู้ทางการเงินแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง ถือเป็น การลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและส่งเสริมความเสมอภาคในการเข้าถึงปัจจัยพื้นฐาน
3. การสนับสนุนให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจดำเนินกิจการตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) และมีการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคม เช่น การพิจารณาปล่อยสินเชื่อให้แก่โครงการที่สร้างผลกระทบอันดีต่อสิ่งแวดล้อม (Responsible Lending) เป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างการเติบโตของเศรษฐกิจให้สมดุลกับการเติบโตของทรัพยากรธรรมชาติ ควบคู่กับการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นการส่งเสริมให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจมีส่วนร่วมผลักดันประเทศให้บรรลุเป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ดังวิสัยทัศน์ประเทศไทยภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
4. การนำหลักการธนาคารเพื่อความยั่งยืนเป็นหนึ่งในปัจจัยในการกำหนดแนวนโยบายของสถาบันการเงินเฉพาะกิจจะช่วยให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจสามารถเตรียมพร้อมรับมือกับความไม่แน่นอนต่าง ๆ ที่ก่อตัวสูงขึ้นในปัจจุบันได้ รวมถึงมีรากฐานของการพัฒนาที่มั่นคง กล่าวคือ แนวคิดเรื่องความยั่งยืนเป็นแนวคิดตามหลักสากลที่กำลังได้รับความสนใจอย่างแพร่หลาย ส่งผลให้สังคมมีความคาดหวังต่อคุณภาพของการบริการที่สูงขึ้น หากสถาบันการเงินเฉพาะกิจสามารถนำไปปรับใช้ได้เร็ว ก็จะสามารถดึงดูดคนรุ่นใหม่ (Millennials) ให้เข้ามาร่วมงานกับองค์กรมากขึ้น ขยายฐานลูกค้า รวมถึงเพิ่มโอกาสการเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนหรือสถาบันต่าง ๆ ที่นำมิติด้านความยั่งยืนและเกณฑ์ ESG Principles มาพิจารณาประกอบการตัดสินใจลงทุน และเป็นการลดความเสี่ยงให้แก่ธุรกิจทั้งทางด้านกลยุทธ์ ปฏิบัติการ และชื่อเสียง อีกทั้งการผนวกการให้ความรู้ทางการเงินเข้ากับการให้บริการ จะช่วยเพิ่มวินัยทางการเงินของลูกหนี้ ลดความเสี่ยงในการผิดนัดชำระหนี้ และทำให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจมีคุณภาพสินเชื่อที่ดีขึ้นในที่สุด

4. การพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

4.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

นิยาม :

บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดการประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด

ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่นๆ

ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยต่างๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

แนวทางการประเมินตัวชี้วัด

- 1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องเลือกภารกิจหลักอย่างน้อย 1 ภารกิจ เพื่อจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) พร้อมคำอธิบายข้อมูล
- 2) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล พร้อมมีข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะอย่างน้อยร้อยละ 50 ของบัญชีข้อมูล
- 3) ชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ดังกล่าว ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลใน กระบวนการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบบัญชีข้อมูล และ • จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะอย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูลสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

- เลือกภารกิจหลักอย่างน้อย 1 ภารกิจ
- จัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชนในระดับสูง
- จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) ทุกชุดข้อมูล
- จัดทำระบบบัญชีข้อมูล (CKAN หรือ อื่นๆ)
- จัดทำข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลที่จัดทำ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่พร้อมใช้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อโดยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมข้อมูลได้

- ในแต่ละชุดข้อมูล (Data set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการหากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน



ภารกิจติดตามกำกับและ
ประเมินผล มาตรการเศรษฐกิจ
การคลังให้มีประสิทธิภาพ



ส่งเสริมเศรษฐกิจไทยให้เติบโตและแข่งขันได้

ภารกิจเสนอแนะนโยบายด้านการคลัง
ระบบการเงิน การออม และการลงทุน
รวมทั้งเศรษฐกิจมหภาคและระหว่างประเทศ
อย่างมืออาชีพ

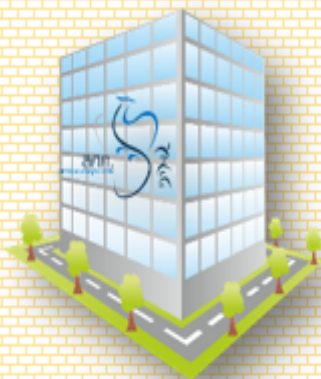
ภารกิจเสริมสร้างความรู้
ความเข้าใจ และการยอมรับ
ในนโยบายเศรษฐกิจการคลังกับ
ทุกภาคส่วน

กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ
และส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เสริมสร้างความเข้มแข็งของการคลังภาคสาธารณะ

เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ
ความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

เสริมสร้างความแข็งแกร่งขององค์กร



องค์กรนำในการเสนอแนะ
นโยบายเศรษฐกิจการคลังเพื่อเศรษฐกิจสมดุล

ภารกิจพัฒนาบุคลากรและองค์กรสู่
ความเป็นเลิศ ด้านวิชาการ
คุณธรรม และมีความสุข



ตารางสรุปรายละเอียดภารกิจหลัก กระบวนการทำงาน และชุดข้อมูล สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง



ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล
ภารกิจเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการยอมรับในนโยบายเศรษฐกิจการคลังกับทุกภาคส่วน	1. การเตรียมข้อมูล	1.1 รวบรวมข้อมูลและจัดเตรียมข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลแหล่งที่มาของข้อมูล ข้อมูลที่ต้องการใช้งาน
	2. การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล	2.1 ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสถิติหมวดการคลังและภาษีอากร ผลการจัดเก็บรายได้รัฐบาล โครงสร้างงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ดุลการคลัง ตามระบบกระแสเงินสด หนี้สาธารณะคงค้าง รายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายได้องค์การบริหารส่วนจังหวัด รายได้เทศบาล (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) รายได้กรุงเทพมหานคร รายได้เมืองพัทยา รายจ่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจ่ายองค์การบริหารส่วนจังหวัด รายจ่ายเทศบาล (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) รายจ่ายกรุงเทพมหานคร รายจ่ายเมืองพัทยา ฐานะการคลังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามประเภท กรอบความยั่งยืนทางการคลัง (Fiscal Sustainability Framework) ระบบสัญญาณเตือนภัยทางด้าน การคลัง (Fiscal Early Warning System)

ตารางสรุปรายละเอียดภารกิจหลัก กระบวนการทำงาน และชุดข้อมูล สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง



ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล
			<ul style="list-style-type: none"> ฐานะการคลังตามระบบสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) หรือ GFS (Statement of Government Operations)
			<ul style="list-style-type: none"> รายได้ (Revenue)
			<ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่าย (Expense)
			<ul style="list-style-type: none"> ธุรกรรมในสินทรัพย์และหนี้สิน (Transactions in Assets and Liabilities)
			<ul style="list-style-type: none"> งบดุลตามระบบ สศค. (Balance Sheet)
			<ul style="list-style-type: none"> รายจ่ายจำแนกตามลักษณะงานของรัฐบาล (Outlays by Functions of Government)
			<ul style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินจำแนกตามถิ่นที่อยู่ของผู้ถือครอง (Transactions in Financial Assets and Liabilities by Sector)
			<ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2543 - 2562

หมายเหตุ : รายละเอียดของกระบวนการทำงานและชุดข้อมูล สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ภายหลังจากการอบรมการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2564

11/3/21

4. การพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

4.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2563
ผลการดำเนินงาน	339.86 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
240	-	350

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

การประกันภัยมีการดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงาน ปัจจัยที่ส่งผลคือ การทำงานของ
สมาคม และเงินอุดหนุนของรัฐบาล ธกส. จึงเห็นว่าไม่ใช่ภารกิจหลักของสำนักงานเศรษฐกิจ
การคลัง หากกรมฯ ต้องการจะวัดให้ใช้ระบบเยียวยาของกระทรวงมหาดไทย โดยการหาวิธีทำ
ระบบใหม่ให้รวดเร็วขึ้น โดยใช้ระบบดาวเทียม ซึ่งมีสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ
สารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA)เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง